

Příloha k posudku diplomové práce Moniky Bártové „Dětské soutěžní pořady: tematická analýza otázek“

Autorka strukturovala svoji diplomovou práci logicky – postupovala od rozboru literatury odpovídající tématu diplomové práce, přes vymezení základních kategorií, metodologickou část až po popisné a analytické pasáže ke vzdělávacím pořadům pro děti a mládež.

Diplomantka si zvolila pro svůj rozbor vzdělávací pořady „Bludiště“, „Věříš si?“, „Za školu“. Charakteristiku těchto pořadů se snaží postihnout pokud možno komplexně včetně tematické analýzy soutěžních otázek a jejich vztahu k výchově a vzdělanosti. Diplomová práce z hlediska zvoleného tématu představuje zajímavý původní příspěvek k rozboru mimoškolních výchovných a vzdělávacích aktivit dětí a mládeže, na nichž se podílejí masová média, a naplňují tím v zásadě jednu z mnoha rovin mediální výchovy. I proto je zvolené téma velmi potřebné, aktuální a důležité nejen pro pedagogickou praxi.

Literatura, kterou autorka k tématu uvádí, není příliš rozsáhlá, v české knižní produkci je počet titulů omezený. Určitě je možné využít publikaci Eugena Finka, „Hra jako symbol světa“, kterou autorka v seznamu literatury uvádí, ale v textu s ní v zásadě nepracuje. Bylo by dobré, kdyby aplikaci a interpretaci této knihy ve vztahu ke hře uvedla u obhajoby. Kapitola „Literární rešerše“, která je zařazena hned v úvodu práce, se mi jeví jako méně zdařilá, autorka si s ní zjevně nevěděla rady. Přitom prostudovala řadu titulů a časopiseckých článků, které mohla mnohem lépe analyzovat, zhodnotit a využít v textu své práce. Danou pasáž nelze odbýt větou: „Vše si čtenář detailněji najde v seznamu literatury a zdrojů“. Podobný problém nastal v části metodologické, která je pro zvolené téma velice důležitá – zde se autorce nabízela rozsáhlá škála nejrůznějších titulů, z nichž mohla jednotlivé metody a přístupy k tématu vysvětlit. Bohužel její konstatování zůstala u dvou krátkých odstavců.

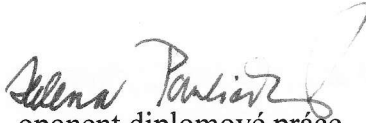
Přes uvedené výhrady odvedla autorka velice poctivou a soustavnou práci, kterou dokládá rozsáhlým empirickým materiálem. Tím prokázala, že si velmi dobře dokázala osvojit pravidla zpracování empirických dat a že je schopna zpracovat poměrně rozsáhlý soubor dat.

Jazykově a stylisticky je práce průměrná. Autorka o sobě v řadě pasáží píše jako o „autorce“, což je jistě pravda, ale nepůsobí to v rámci vědeckého textu příliš vhodně. Lepší by bylo uvádět „došli jsme k závěru“, „analyzovali jsme“, nebo přímo v první osobě jednotného čísla

psát „domnívám se“, „jsem přesvědčena“ atd. Jazykovou úroveň snižují nesprávné koncovky zejména v nejčastějším spojení „médiá jsou zastoupeny“- takové chyby by se v práci právě o médiích neměly objevit.

Přes uvedené výhrady splňuje diplomová práce požadavky, které jsou na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře / dobře.

V Českých Budějovicích 19. ledna 2012


oponent diplomové práce