

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Tereza MACHÁČKOVÁ**

Název magisterské práce: **Život stromu - nestromu**

Studijní obor: **Učitelství pro ZŠ/ČJ-VV**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PFJU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	×				
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování	×				
metodická úroveň zpracování	×				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou	×				
Dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	×				
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení	×				
uplatnění práce v praxi / výuce	×				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků					
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)					
tvůrčí přístup a kreativita					
Celkové hodnocení magisterské práce	×				

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Terezy Macháčkové lze z hlediska celkového hodnocení vnímat jako obsahově přínosnou, strukturálně poměrně vyváženou a v neposlední řadě prakticky využitelnou v rámci pedagogického vedení výtvarných lekcí. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační práce byly dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy prakticko teoretické kvalifikační studie. Diplomantka zvolené téma vypracovala s použitím dostatečného konvolutu informačních zdrojů, které plnohodnotně využila a se stejně adekvátním množstvím osobního vkladu přepracovala v práci individuální – tedy svým způsobem jedinečnou. Texty Terezy Macháčkové jsou stylisticky kultivované a respektují svou poetizací samotné téma práce. K drobným výtkám patří zejména občasně formální zaváhání, resp. nejednota citačních norem či možná až přílišný rozsah druhé kapitoly (s. 8-42) na úkor kapitol ostatních. Je osvědčeným pravidlem oponentury vedoucího diplomové práce, že využije možnosti zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Tereza ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a nasazením, které je na výsledné formě kvalifikace jednoznačně patrné. Celkově diplomovou práci Terezy Macháčkové pokládám za velmi zdařilou a s radostí ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Ačkoliv nemám k obhajobě závažnějších otázek, dotazy zkušební komise mohou být směřovány k průběhu zpracovávání praktické části práce (tedy kritické zhodnocení svých výstupů apod.). Stejně tak doporučuji a očekávám prezentaci výsledků praktické části práce v plném rozsahu, tedy i ta data, která není možné umístit v tištěné podobě do diplomové práce.

Datum: 13. 5. 2012

Podpis vedoucího magisterské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL