

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV PF JU

Datum odevzdání posudku: 26. ledna 2012

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Karváňková

Obor: Nj-OV/ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

oponent Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: *Periodický tisk na Prachaticku v meziválečném období*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená a hodnocená diplomová práce je v dostatečném rozsahu 103 textových stran s barevnou přílohou a jedním CD. Úvod diplomové práce poukazuje na původní výzkum v archivu, časovou periodizaci zkoumaného tématu a strukturu práce. Obsah diplomové práce je rozdělen logicky správně, rozsah jednotlivých kapitol je promyšleně vyvážený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou v úvodu dobře formulovány. Pracovní hypotézy jsou v práci také definovány a rozvíjeny v souvislosti s poznatky získanými při archivním výzkumu. Použité metody jsou adekvátní zvolenému tématu a byly vhodně uplatňovány v heuristické i následné interpretační fázi zpracování. Nová data byla získána vlastním původním výzkumem a citovaná data byla ověřena v dostupné literatuře. Velmi pozitivně lze hodnotit komparativní metodu prezentace získaných poznatků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V přehledu literatury jsou všechny důležité monografie k tématu pro dané období, v práci mohly být informace o dostupnosti studovaných periodik ve vybraných knihovnách (např. Jihočeská vědecká knihovna, knihovna muzea a knihovna archivu v Prachaticích – s uvedením signatur a možností studia v digitalizované podobě - Národní knihovna – obecné možnosti využití programu Kramerius). V případě citací prací uložených v muzeu by bylo vhodné doplnění o signaturu či evidenční číslo chronologické/systematické evidence. Místy nejsou kurzívou citace z pramenů, ale celkově převažuje systematická práce s poznámkovým aparátem. Jistě by bylo vhodné udělat více poznámek např. k redakční práci celkově i u konkrétních redaktorů, ale stávající pojetí lze považovat za dostačující. Bibliografické normy a citační úzus byly dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka předložené diplomové práce prokázala výbornou orientaci v problematice v oblasti teorie dle nastudované literatury i prakticky vlastním výzkumem. Také závěrečné vyhodnocení prostudovaného materiálu dokazuje velmi dobré osvojení problematiky a zejména komparativní metoda umožnila výbornou interpretaci výsledků.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

Předložená práce přináší nové pozoruhodné výsledky. Cíle práce byly naplněny. Využitelnost výsledků v praxi pedagogické i publikační je rovněž evidentní a doporučeníhodná.

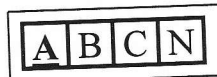
A	B	C	N
---	---	---	---

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá a vykazuje znalost příslušné odborné terminologie. Autorka práce vhodně aplikovala odborné termíny, což svědčí o faktu, že velmi dobře prostudovala dostupnou literaturu a téma promyšleně analyzovala.

A	B	C	N
---	---	---	---

7. Formální a grafická úroveň práce



Formální i grafická úroveň práce jsou velmi dobré a svojí strukturovaností přispívají k přehlednosti práce.
Nedostatky neshledávám.

Otázky k obhajobě:

Využila byste ve výuce získané poznatky o dějinách regionu např. pro přiblížení vývoje a stavu česko – německých vztahů na konkrétním příkladu Prachaticka?

Zařadila byste pro ilustraci do výuky získané ukázky dobové manipulace čtenářů – příslušníků dvou jazykových a ideových táborů?

Jak jinak byste využila dobový tisk – noviny a časopisy ve výuce společenských věd?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20. ledna 2012

Mgr. Helena Stejskalová, v.r.

.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce

