

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Uhlířová**

Název magisterské práce: **Návraty k přírodě**

Studijní obor: Výtvarná výchova pro základní umělecké školy

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: MgA. Petr Brožka

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV, odb. as.

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			+		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			+		
vhodnost členění práce	+				
teoretická úroveň zpracování			+		
metodická úroveň zpracování			+		
representativnost a rozsah použité literatury		+			
úroveň práce s literaturou			+		
dodržování bibliografických norem		+			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		+			
vazba výsledků práce na její obsah		+			
vlastní postoje a hodnocení			+		
uplatnění práce v praxi / výuce		+			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků				+	
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			+		
tvůrčí přístup a kreativita				+	
Celkové hodnocení magisterské práce			+		

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Téma, které si studentka vybrala, je vhodné pro využití v rámci výtvarné výchovy. Tato možnost však v teoretické části diplomové práce není vůbec zmíněna. V práci nacházíme množství neúčelných srovnání, paradoxních tvrzení a z hlediska obsahu nefunkčních citací. Praktická část má jisté výtvarné kvality, chybí jí však vnitřní důvod. Práce působí velmi „snadně“ a samoučelně. Některé z obrazů mají určitou sdělnost, ovšem forma jejich narace je obtížně únosná. Ostatní naopak postrádají jakkoli deklarovaný účel. V diplomové práci obecně chybí hlubší vhled do problematiky a považuji ji za velmi slabou. Celkově jde o práci postavenou spíše na praktické části a tu lze považovat za akceptovatelnou. Teoretická část se obešla bez výrazných formálních chyb, proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste v textu věnovala tvorbě skupiny Fluxus téměř šest stránek? Proč jsou naopak vynecháni umělci související s Art Brut či Neue Wilde?
2. Proč si myslíte, že by pravěké umění mělo být anti-uměním? Jakým způsobem se jako takové může vymezovat vůči časově následným diskursům výtvarného umění?
3. Konkretizujte, jakými prostředky jste se rozhodla působit na diváka a jakou atmosféru připisujete předkládaným malbám.

Datum: 14.5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: Petr Brožka, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL