

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
23.1.2012

Diplomant: Ševčíková Markéta

Aprobace: AJ-FJ/ZŠ

Recenzent\*)

Vedoucí\*) diplomové práce  
Mgr.L.Zemková,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Současné tendence ve zkracování slov v angličtině (téma)

#### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

#### II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

*Chybí zde větší provázanost stručné teoretické a praktické části.*

#### III. Práce s literaturou:

1. Výborně: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

*Práce vychází především z článku jedné autorky (Hedvábná, I.). I když je jistě obtížné sehnat k tomuto tématu relevantní literaturu, některé části práce působí poněkud jednostranně a mohou vést i k ovlivnění autorčiných závěrů.*

#### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

#### V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná
- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  2. Vysoká
  - 3. Střední**
  4. Nízká
- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce\*:

Téma předkládané česky psané diplomové práce je nesporně zajímavé, ale náročné na zpracování. Autorka zvolila cestu vlastního výzkumu, který dle mého názoru vyžaduje podrobnější prostudování odborné literatury. I když je jistě obtížné najít odborné články na toto téma, jak již uvádím v části II., bylo by přínosné uvést i jiné zdroje. I když autorka zmiňuje i další autory, postrádám komparativní studii z dalších zdrojů. V praktické části diplomantka pracuje s korpusem, sestávajícím přibližně z 500 excerpt. Jako přínosné vidím různorodost zdrojů, počínaje odbornou literaturou a konče internetovými zdroji. Otázkou je procentuální zastoupení jednotlivých zdrojů a jejich případný vliv na výsledky zkoumání. Zde bych ocenila podrobnější závěr (kapitola 4.2.5.). Autorka zde pouze konstatuje, že nejvíce excerpt bylo čerpáno z konkrétního deníku. Na tomto místě bych ocenila podrobnější komparativní pohled na všechny užití zdroje. V následujících kapitolách jsou excerpta zkoumána z morfologického, syntaktického a sémantického hlediska. Neméně zajímavým hlediskem dělení akronym je hledisko grafické. Tuto kapitolu vidím jako velmi přínosnou z hlediska revize pravopisu a interpunkce. V závěru autorka konstatuje, že z hlediska četnosti výskytu jsou nejméně frekventované zkratky týkající se hudebního průmyslu. Otázkou však je, zda tento výsledek není podmíněn danými zdroji. Velmi zajímavou kapitolou je Kapitola 4.4. *Kuriozity ve zkratkách*. Praktickou část práce uzavírá dotazník, jehož cílem bylo zjistit znalost zkratk u široké (česky mluvící) veřejnosti.

Předkládaná diplomová práce zpracovává zajímavé a aktuální téma a dala by se jistě rozšířit o další pole zkoumání. I přes zmíněné nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce **splňuje/nesplňuje\*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji/nedoporučuji\*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě - v e l m i d o b ř e – d o b ř e - n e d o s t a t e č n ě \***

Otázky k obhajobě: Vymezte termín akronymum a zkratka a jejich užití.

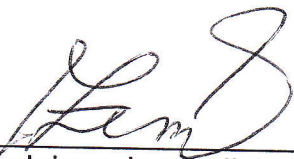
Z jazykového pohledu se nabízí otázka, zda stále častější používání akronymů a zkratků nedeformuje současnou spisovnou angličtinu, případně jaký zdroj je z tohoto hlediska „nejvíce nebezpečný“?

V závěru kapitoly 4.2.5. konstatujete, že nejvíce excerpt bylo čerpáno z konkrétního deníku. Mohla byste konkrétněji vymežit rozdíl v zastoupení zkoumaných excerptů ve zmiňovaném *The Guardian* a ostatními zdroji?

V závěru zmiňujete možnost rozšířit hranice této práce na rozsáhlejší a podrobnější studii. Můžete tuto oblast výzkumu blíže vysvětlit?

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis vedoucí diplomové práce

23.1.

V Českých Budějovicích dne ..... 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------