

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Jiřina Vojtěchová**
Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Katedra: **Pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku: 18.7.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PREVENCE ZÁVISLOSTÍ NA MARIHUANĚ

Vzhledem ke stále narůstajícímu počtu uživatelů marihuany za současného snižování jejich věku, považuji toto téma za vysoce aktuální.

V teoretické rovině se autorka zabývá drogami obecně a následně jejich rozdělením. Samostatná kapitola je potom věnována marihuaně. Tato kapitola je obsahově velmi pestrá, zabývá se marihuanou z biologického, historického, medicínského pohledu, zabývá se způsoby užití, slangovými výrazy pro její označení apod. Přes zmíněnou pestrost je kapitola logická, konzistentní.

Zvýšená pozornost je věnována podkapitole *Účinky marihuany*. Zde se autorka zaměřuje pouze na negativní účinky. Čtenář, který není s účinky marihuany obeznámen, by si logicky kladl otázku, proč marihuanu lidé vůbec užívají. Psychické uvolnění, které marihuana přináší je zmíněno jakoby mimochodem, při rychlém čtení zůstane bez povšimnutí. Autorka ale neopomenula zmínit některé pozitivní medicínské účinky.

Poměrně podrobně je také rozpracovaná podkapitola *Užívání*, kde autorka seznamuje čtenáře s mnohými možnostmi vpravení THC do organismu.

Další samostatná kapitola je věnována problematice *závislosti*. Rozsah a obsah této kapitoly je vzhledem k tématu DP adekvátní.

Kapitola *Legislativa* je dle mého názoru zbytečně rozsáhlá a podrobná, stejně jako popis organizací zabývajících se marihuanou, resp. její legalizací.

Za stěžejní bych považovala vzhledem k praktické části kapitolu 7. *Dospívání a marihuana*. Problematiku dospívání potom pojala velmi obecně, není zjevné propojení mezi


dospíváním a užíváním marihuany. Autorka se uchyluje k vymezení poruch chování, ale zůstává na obecné rovině, bez aplikace na téma diplomové práce.

Kapitola *Prevence* je oproti tomu zpracována dostatečně, dobře, nemám k ní připomínky.

Cílem praktické, respektive výzkumné části je *zjistit četnost jedinců kouřících marihuanu ve vybraném souboru mládeže, možné rozdíly mezi dívkami, chlapci a možné rozdíly v motivaci ke kouření marihuany*. Metodou sběru dat byl dotazník vlastní konstrukce, výzkumný vzorek byli žáci ZŠ, gymnázia a SOS. Výsledky potom autorka prezentuje po jednotlivých otázkách. Za nedostatek považuji skutečnost, že není věnována stejná péče vyhodnocení všech otázek. Zatímco u otázky č.1 *Máte zkušenosti s marihuanou* se čtenář dozví jednak rozdíly mezi chlapci a děvčaty, tak rozdíly mezi jednotlivými typy škol, u ostatních otázek už to tak není. Tabulky nejsou vždy zcela srozumitelné, název vždy neodpovídá obsahu tabulky (např. tabulka č.4) a objevují se další formální i obsahové nepřesnosti. Přes to, že výzkumná část je „pouze“ prezentace odpovědí na otázky, které sjednocuje drogová problematika ve velmi širokém pojetí, přináší některá zjištění, která jsou pro učitele pracující s dospívající mládeží zásadní. Jedná se zjištění, která by měla vést k napětí sil pracovníků škol k účinnému předcházení užívání drog, poskytnutí informací, ale i dovedností, které výrazně zmenší riziko zneužívání drog u jejich žáků.

Závěr: Přes výše uvedené připomínky, místy stylistickou neobratnost až těžkopádnost, objevující se drobné nepřesnosti v práci s odbornou literaturou, doporučuji práci k obhajobě. Autorka prokázala schopnost získávat konkrétní informace o žácích, tyto informace analyzovat a zpracovávat, prokázala orientaci v drogové problematice a problematice prevence.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **dobře**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30.4.2012