

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Diplomant: **Táňa Blažková**

Vysoká škola:

Aprobace: Č - Ov

Katedra: Katedra českého jazyka a literatury

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 1. 2012

doc. dr. Michal Bauer, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Humor ve vybraných prózách české literatury 60. let 20. století

.....
(téma)

Autorka se ve své diplomové práci věnovala problematice humoru v několika vybraných prozaických textech české literatury 60. let 20. století. Zvolila Švandrlíkovy Černé barony, Kunderovy Směšné lásky, Aškenazyho Vajíčko a Škvoreckého Ze života lepší společnosti. Jedná se tedy o knihy různě zaměřené, s rozličnou tematikou, o díla čtyř různých přístupů. To je jistě pozitivní, neboť to Táně Blažkové pomohlo vyhnout se stereotypnímu opakování či jednotvárnému postupování od jednoho díla k druhému s pojmenováním určitých – větším či menších – odlišností.

Je zřejmé, že v centru její pozornosti byla však zejména dvě z těchto čtyř knih: Černí baroni a Směšné lásky. To je patrné už z rozsahu jednotlivých kapitol věnovaných reflexi humoru ve zvolených dílech. Jeden titul zařazovaný tradičně mezi literaturu bez velkých uměleckých ambicí („nížkou“, polobrakovou) a druhý naopak vřazený už poměrně pevně do kontextu nejvýznamnějších děl české literatury – to je velmi dobré východisko. Bohužel některé pasáže jsou příliš stručné na to, aby mohly postihnout detailněji podstatu problémů. To platí i o celých kapitolkách věnovaných Aškenazymu a Škvoreckému. Škoda, že závěrečná část, komparatisticky zaměřená, není více propracovaná. Zde se nabízel prostor pro dotazení jen naznačených otázek z oblasti tématu, kompozice, postav, jazykové roviny textu – na základě práce s rozličným pojetím humoru. Východisko v podobě interpretace Sylvie Richterové pokládám za smysluplné a zdařilé, mrzí mě však, že analytický přístup je posléze vystřídán spíše tendencí k převyprávění obsahu.

Práce je psána kultivovaně, velmi oceňuji autorčin posun, který v průběhu práce učinila. Její přístup je nesmírně zodpovědný, jistě, někdy chtění, urputnost a jistá křečovitost (ve snaze o dokonalost) převládají. Autorka mívá dojem, že je třeba nalézt nějakou/jedinou pravdu v rámci interpretace uměleckých textů i jednotlivých problémů. Domnívám se, že

hodnocení její práce by nejlépe odpovídal návrh na velmi dobře, protože však oceňuji její přístup a touhu po co nejlepším výsledku (nemám na mysli pouze známku), chci Táně Blažkové umožnit bojovat v případě excelentního výkonu u obhajoby o známku výborně. Proto jí tuto známku nyní navrhuji jako klasifikační. Je jen na ní, jak u obhajoby uspěje.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'M' followed by a long horizontal line that tapers to a point on the right.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích 20. ledna 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte