

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Monika Švagříčková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ – SPG

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

**Recenzent**-vedoucí\*diplomové práce:  
**PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.**

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2012

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Spolupráce učitelů a rodičů žáků s narušenou komunikační schopností s logopedem.*

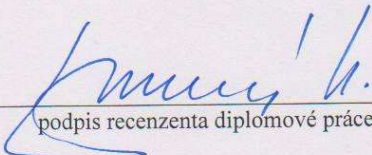
Diplomová práce, kterou předkládá Monika Švagříčková, se týká klasického problému pedagogické praxe, a to práce s dětmi s narušenou komunikační schopností. Autorka si vytkla cíl sledovat spolupráci mezi učitelem, klinickým logopedem a rodiči žáka s řečovými obtížemi. Spolupráce mezi nimi je nutnou podmínkou úspěšnosti dlouhodobého a pravidelného procesu, jakým je terapie řečových poruch.

Teoretická část práce tradičně vychází ze základní problematiky, jako je vymezení pojmu komunikace a vývoj dětské řeči. Autorka se podrobněji věnuje opožděnému vývoji řeči, stručně rozebírá i řečové poruchy. V poslední kapitole se logicky dostává k objasnění logopedie, k jejím diagnostickým metodám a terapii. V této souvislosti se domnívám, že autorka mohla věnovat více pozornosti možnostem spolupráce s rodiči a konkrétněji rozvést všechny formy. Spolupráci mezi učiteli žáků s narušenou komunikační schopností a logopedem však autorka nezmiňuje. Doporučuji vysvětlení u obhajoby.

Cíl výzkumného šetření ústí do čtyř stanovených předpokladů, které diplomantka ověřovala u pedagogů, klinických logopedů a rodičů žáků s narušenou komunikační schopností. Výzkumný vzorek tvořili žáci 1. tříd. Potřebné údaje autorka získala dotazníkovou metodou. K této části mám některé připomínky formálního charakteru. Především je vhodné rozhodnout se pro používání slova pedagog, nebo učitel. Naopak doporučuji, abyste v práci opravila termín „kantor“ (s. 43 – 46). Ve vaší práci se vyskytují občas neobratné vazby („u několika z nich jsem měla napsáno“ – s. 45). Na druhé straně kladně hodnotím přehledné znázornění výskytu diagnostických poruch. Rovněž interpretace výsledků uváděných v tabulkách je odpovídající. Domnívám se, že práce by získala na zajímavosti doložením ještě 1 – 2 kazuistik. Kladem práce jsou také vhodně volené názorné přílohy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. ledna 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------