

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Autor: Švaříčková Monika
Obor: Učitelství pro 1.st. ZŠ
Vedoucí práce:
Paed.Dr. Eva Suchánková, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Téma: **Spolupráce učitelů a rodičů žáků s narušenou komunikační schopností s logopedem**

Téma, které si diplomantka zvolila, může dát informaci o tom, jak spolupracují učitelé, rodiče a logoped navzájem na odstraňování narušené komunikační schopnosti žáků prvních tříd. Narušená komunikační schopnost negativně ovlivňuje úspěšnost dítěte ve škole, zejména v začátcích, proto je jejich vzájemná spolupráce nutná. Přesto se této problematice zatím nikdo nevěnoval a nebyla nikde popsána.

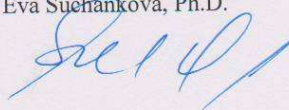
První část práce vymezují tři kapitoly - Komunikace, Narušená komunikační schopnost a Logopedie. Nejobsáhlejší je správně kapitola zabývající se narušenou komunikační schopností, kde autorka stručně a výstižně seznamuje s druhy narušené komunikační schopnosti, které se u žáků mohou vyskytovat, včetně poruch hlasu. V kapitole Logopedie bych předpokládala širší pojednání o možnostech vzájemné spolupráci všech tří složek, tedy logopeda, učitele a rodičů. Jsou zde uváděny spolupracující obory, více mohla diplomantka akcentovat spolupráci s obecnou pedagogikou, ne se jen omezit na konstatování, že Sovák a Becker považují logopedii za hraniční disciplínu pedagogiky a medicíny.

V praktické části je cíl přesně definován, vhodně jsou zvolené i metody šetření – dotazníková metoda a metoda rozhovoru. Charakteristika šetřeného vzorku výzkumné sondy je přesná. K dosažení cíle diplomové práce si stanovila autorka čtyři hypotézy, jednoznačně postavené. Výsledky šetření jsou vyjádřeny v tabulkách a přehledných barevných koláčových a sloupkových grafech. Interpretace výsledků je adekvátní, mnohde se objevuje stylistická neobratnost autorky (např. s. 49, odst. 6 – foniatr bez problémů, Adam neslabikoval, rovnou vyslovoval celé věty, s. 50, odst. 5, ř. 3 - „má velmi krátkodobou verbální paměť“, apod.). Na straně 57 je tabulka č. 25 bez písemného označení, v interpretaci pak autorka uvádí, že „žádný logoped nezvolil možnost c,....“.

V Závěru se autorka vyjadřuje k stanoveným hypotézám, z nichž se některé nepotvrdily a uvádí zjištění, že spolupráce probíhá kvalitně jen na úrovni logoped a rodič. Celkově se jedná o solidní práci, čerpající z poměrně rozsáhlé literatury bez závažných obsahových a formálních chyb. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím

velmi dobře.

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.



V Českých Budějovicích 28.1.2012