

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.5.2012

Diplomant: Řehoušková Eva

Aprobace: Nš AJ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Regina Helal,M.A.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka cizího jazyka v první třídě (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky x
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná x
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu x
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci x
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům x
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná x
2. Velmi dobrá
3. Dobrá

4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká
2. Vysoká x
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění x
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

This is a competent and thorough piece of work. The author has used a broad range of research albeit mostly processed by Czech researchers, I presume (Najvar). It could have also been more useful to state only one hypothesis (there are five) and to try to prove/disprove it from many different angles, including interviews with the teachers as to what their experience and views on this topic were. I've also missed an appendix with charts and/or tables, and transcripts of some of the model lessons. Overall, well done though.

Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: ~~v ýborn ě~~ - velmi dobře - ~~dob ě~~ - nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

1. To start with, could you perhaps very briefly summarize some of the important variables affecting success in language acquisition?
2. Many of the theories related to foreign language acquisition, like Stephen Krashen's views, continue to be unproven and/or controversial, yet you have declared (on page 17) the following: „Toto dokazuje, proč si jednotliví žáci neosvojují jazyk stejně.“ How did you come to this particular conclusion?
3. Having done this research, what do you think could be the optimal age of starting learning the first foreign language (in the Czech context)?
4. Do you believe that most of the methods of teaching and evaluation currently used by Waldorf schools have a good chance of eventually becoming mainstream?

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

21.5.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

Stupeň kvalifikace	v ýborn ě	velmi dobře	dob ě	nevyhov ěl
--------------------	-----------	-------------	-------	------------