

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.5.2012

Diplomant: Řehoušková Eva

Aprobace: Nš- AJ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Kateřina Dvořáková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka cizího jazyka v první třídě (téma)

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - 2. Přiměřená**
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 - 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 - 3. Střední**
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

V této kategorii práci hodnotím mezi 1 a 2. Předložená zjištění jsou původní a přínosná, nicméně jsou výsledkem pouze jedné výzkumné techniky, a to pozorování (více viz *Vyjádření vedoucí diplomové práce*).

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Předložená diplomová práce Evy Řehouškové se zabývá velmi zajímavým tématem výuky anglického jazyka v 1. třídě. V teoretické části autorka předkládá relevantní poznatky a hypotézy týkající se zejména vývoje dítěte v mladším školním věku, raného osvojování cizího jazyka a doporučenými metodami a formami práce v tomto předmětu. K jejímu zpracování prostudovala pestrou škálu odborných prací, ze kterých dokázala vhodně vybrat fakta a informace související se zaměřením její práce. Drobnou výtku bych měla k názvu 3. kapitoly, která se obsahově ve skutečnosti nezabývá *faktory ovlivňujícími efektivní výuku jazyka*, ale spíše základními principy výuky dětí v mladším školním věku. Dále se domnívám, že logičtější by bylo nejprve pojednat o metodách výuky cizích jazyků u dětí obecně (tj. kapitola 5) a teprve poté rozebrat, jakými způsoby a formami je možné rozvíjet jednotlivé řečové dovednosti a jazykové prostředky (tj. kapitola 4). „Hello“ na začátku hodiny (viz str. 24) nelze považovat za „rituál“ v pravém slova smyslu, ale pouze pozdrav.

V úvodu praktické části mne poněkud zaskočil první odstavec na str. 44, který je obsahově téměř totožný s informacemi v úvodu k celé práci (tj. 1. odstavec na str. 8)! Jinak je ale výzkumná část zdařilá. Pozorování proběhlo na obou vybraných ZŠ v dostatečném rozsahu a diplomantka dokázala zjištěné skutečnosti přehledně popsat a analyzovat. V analytických pasážích tak mohla prokázat, že dobře ovládá teoretické principy a je schopna je rozpoznat a komentovat při praktickém použití. Co ovšem postrádám jsou výpovědi sledovaných učitelů! Diplomantka mohla přinejmenším zařadit vyjádření, která získala z pohospitačních rozhovorů, které bezesporu probíhaly po každé její návštěvě nebo optimálně provést speciální rozhovory s vyučujícími zaměřené na pozorované jevy a hypotézy. Tato perspektiva by výrazně práci obohatila – autorka by pak nemusela o některých zjištěních pouze spekulovat. Dát vyučujícímu možnost vyjádřit se ke svým hodinám je cenné také proto, že ne všechny pozorované jevy jsou vždy typické, neboť se mohly odehrát jen v dané hodině. Takovéto otázky je třeba vyjasnit, protože mohou vést k nepřesným zobecněním.

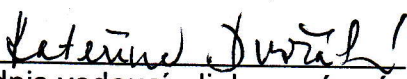
Závěrem mohu konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje stanovená kritéria, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste vytvářela své hypotézy? Proč jste se zaměřila právě na tyto oblasti?
2. Co nejdůležitějšího o výuce sedmiletých dětí jste si při pozorování v rámci svého výzkumu na obou školách sama uvědomila?

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------