

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**
Pedagogická fakulta JU
Katedra českého jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: **21. 5. 2012**

Jméno: **Hana NĚMCOVÁ**
Obor: **Čj – Nj / SŠ**
Recenzent diplomové práce
doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jazyková analýza barokního náboženského textu

Téma diplomové práce Hany Němcové se týká jazyka náboženského textu z období baroka. Předmětem analýzy se stal katechismus Václava Vojtěcha Klugara z roku 1746. Cílem analýzy je zjištění stavu jazyka katechismu vznikajícího v první polovině 18. století. Jazyk tohoto textu si nečinil nárok na vyšší styl, patří spíše k nižšímu stylu. Protože autor, vesnický farář, pocházel z východočeské oblasti, sleduje diplomantka v rámci pronikání hláskoslovných rysů mluveného jazyka i rysy nářeční.

V teoretické části práce podává informace o V. V. Klugarovi, o domácí barokní literatuře, o tisku a pravopisu humanistického i barokního období. Zde využila starší i novější literaturu o baroku, z níž hojně cituje. V této části podle Porákovy studie vymezila hláskoslovné změny, které vznikaly mezi 14.–16. stoletím v mluveném jazyce a pronikaly ještě dlouho poté i do tištěných textů. Citace jsou v některých případech nejednotné.

Ve stěžejní části práce diplomantka zkoumala, jakou měrou hláskoslovné mluvenostní jevy pronikají do jazyka katechismu. Nejprve je sledovala v části dialogické, kde jsou kladeny otázky, po nich následují odpovědi s poučením a často i s uvedením příkladu (exempla). Monologické části s exempli zkoumala zvlášť, neboť jsou většinou převzaty ze starších textů a převyprávěny. Diplomantka obě části srovnávala a zjišťovala rozdíly mezi nimi.

Ke každému jevu jsou v obou částech uváděny příklady z textu ve výběru a počet celkového výskytu. Zařazena jsou i slova, u nichž hláskové změny do tisku nepronikly. Z přehledu není dost dobře jasné, jakým způsobem autorka postupovala při výběru a počítání dokladů na určitý jev. Nezmiňuje se o tom ani v úvodu ani v metodologické kapitole. V rámci pronikání mluvenostních jevů sledovala také kvantitu samohlásek. Statisticky hodnotila krácení a dlužení samohlásek v různých tvarech slov i kolísání kvantity. Závěry vyplývající ze srovnání výskytu sledovaných hláskových změn (protetického v-, diftongizace ú>ou, ý>ej, úžení é>i) v obou částech jsou formulovány výstižně a zdají se být věrohodné. Na s. 69 by

mělo být přesněji vyjádřeno, že změny v zakončení se týkají adjektiv a zájmen podle složené deklinace. Následující kapitola o vlivu nářečí v katechismu přináší jen konstatování, že se nejvíce uplatňuje krácení samohlásek, výjimečně se objevil zápis nářeční obouřetné výslovnosti *v*. Podrobněji jsou pak rozvedeny závěry k označování kvantity.

V celkovém závěru věnovaném souhrnně hláskosloví je jasně formulováno, že v textu katechismu převažují výrazy nedotčené hláskoslovnými změnami z mluveného jazyka.

K formálnímu zpracování práce připomínám, že rozměr pravého vnějšího okraje stránky by měl být 2,5 cm, i když celkový rozsah práce tím ohrožen není.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. května 2012

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	---	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte