

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 16.1.2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Dana Křešničková

**Obor:** Z-Ov

**Vedoucí diplomové práce:**

Doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** Možnosti územního a regionálního rozvoje na území obce Staré Město pod Landštejnem .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Řazení kapitol je logické, autorka směřuje postupně k cílům práce, rozsah práce - přibližně 90 stran je asi o 20 stran větší, než byl původní plán. Úvodní popis území má asi 30 stran, což je potřebné vzhledem k značné velikosti obce a potřebě poznat řešené prostředí a z něho vyplývající limity a možnosti.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou srozumitelné a jasné, tvoří posloupnost směřující k vytvoření návrhu programu obnovy obce. Metodika byla převzata z předchozích bakalářských prací, je ovšem rozšířena a precizována, je přizpůsobena řešenému území. Podoba finálních akcí programu je kvalitní.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Literatury je dostatek, a to jak literatury popisující řešené území tak české literatury metodické. Zahraniční literatury je méně, ale je to logické vzhledem k charakteru a územnímu zaměření práce. Problémem je určitá nahodilost výběru literatury a způsob jejího komentování v kapitole 4.1. a 4.2. Kvalitě je zpracován následující kapitola 5 koomentující územně a lokálně rozvojové materiály vztahující se v řešeném území.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Kvalitně provedená práce a byla schopna vyřešit konkrétní rozvojovou záležitost.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila všechny cíle, práce přináší řadu výsledků aplikovatelných v do rozvoje obce Staré Město pod Landštejnem, odezvy na práci ze sféry veřejné správy jsou příznivé.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Odpovídá typu a charakteru práce.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Práce je přehledná, dobře uspořádaná, v tomto ohledu bez větších problémů.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Jsou akce programu finančně realizovatelné vzhledem k rozpočtu obce, jeho části určené na investice a různou podporu? Prosím sečtěte finanční náročnost vámi navrhovaných akcí v roce 2012 a také 2013 a porovnejte ji s možnostmi rozpočtu obce v roce 2011.  
V návrzích akcí se prakticky neobjevují akce počítající s dobrovolným a neplaceným zapojením obyvatel obce nebo obyvatel chat a chalup. Myslíte si, že takovéto zapojení místních obyvatel je v řešeném území nereálné?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

16.1.2012

Doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v. r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis