

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16.1.2012

Jméno a příjmení studenta:

Ondřej Jurák

Obor: Z-Tv

Vedoucí diplomové práce:

Doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Suburbanizace v zázemí Českých Budějovic – jižní a jihozápadní sektor

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce pokryla zadání diplomové práce, má správnou posloupnost od charakteristiky řešeného území k analýzám tvrdých dat a k dotazování starostů, rozsah práce je příliš velký - 117 stran plus přílohy.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Práce je součástí bloku tří podobných prací, metodika je proto společná, autor přidal další postupy a analýzy hodnocení suburbíí podle polohy v systému komunikací a podle velikosti suburbíí. Při pozdějším průzkumu jsme zaznamenali částečnou suburbanizaci i v sídlech, která nejsou do diplomové práce zahrnuta. Práci by vylepšilo srovnání řešených suburbíí s venkovskými sídly a s městečky a městysy aglomerace.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Seznam literatury, včetně zahraniční, je v pořádku, autor správně cituje, mimo literární kapitulu a charakteristiku území autor pracuje s citacemi jen zřídka. Je to trochu samoučelné – aby v práci byla naše vědecká a zahraniční literatura. Jak ale dopadá srovnání suburbanizace Českých Budějovic se suburbanizací jiných měst? Ocenil jsem pokus autora zpracovat "literární kapitulu" ne podle publikací (s odstavci charakteristik publikace), ale podle jednotlivých témat. Jsou zde ale určité problémy, například kapitola 3.1, která se nazývá "Vymezení základních pojmů a literatura" má stejné téma (definice suburbanizace) jako kapitola následující s názvem "Proces suburbanizace".

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A			
---	--	--	--

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autor prokázal odpovídající znalost řešené problematiky, pohyboval se v terénu suburbíí, prováděl rozhovory se starosty suburbánních obcí, byl schopen problematiku přenést do analytické a aplikační roviny.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Do cílů práce se mohlo také zanést v práci používané třídění sídel podle vzdálenosti od města, podle polohy v systému komunikací a podle populační velikosti. Práce přináší některé cenné poznatky - rozdíly v rozsahu a načasování suburbanizace v jednotlivých typech sídel, poznatky o plánování a řešení suburbíí a poznatky týkající se vztahu původních a nových obyvatel suburbíí.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Přijatelná, v analytických kapitolách se často opakují slovní spojení charakterizující výsledky.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Tabulky jsou zpracovány přehledně, ale v textu jsou příliš rozsáhlé. Možná by mohlo být v práci více grafů a originálních kartodiagramů.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autor vymezuje suburbia na základě více než polovičního zastoupení rodinných domů městského charakteru v sídle. To je ale příliš zjednodušené. Nové domy s městskou podobou někde využívali/jí také zaměstnanci zemědělských podniků. Na venkově si v současnosti venkovští obyvatelé staví prakticky jen rodinné domy městského charakteru, většinou podle katalogových vzorů, bez hospodářských objektů a často na malých pozemcích. Jedná se tedy také o suburbanizaci? Pokud obyvatel pochází z daného sídla, bydlí zde v městském rodinném domě a dojíždí do města za prací, je to znak suburbanizace? Prosím vsvvětlete.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

16.1.2012

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis