



Posudek oponenta
bakalářské práce:

*Výskyt kyberšikany a její znalost na základní
škole Nerudova 9 v Českých Budějovicích*

Autorka, (studijní program): Petra Horvátová, (SCHP)

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice mezilidské komunikace s ohledem na virtuální komunikaci. Tím se vytváří teoretické předpolí pro zpracování tématu práce, kterým je kyberšikana. Fenomén kyberšikany pak autorka zkoumá na vybrané ZŠ v Českých Budějovicích. Při zpracování své práce se autorka zaměřuje především na témata komunikace, komunikačních nástrojů, zneužití a rizik internetu a kyberšikany. Méně se věnuje samotné problematice šikany. Nicméně propojení tématu šikany s tématem virtuální komunikace je celkem zdařilé. Tato část práce si zaslouží ocenění. Celkově se však v práci vyskytuje větší množství spíše drobnějších chyb a nedostatků.

Formální stránka práce

Práce je uměle rozdělena na teoretickou a praktickou část. Vhodnější by bylo organické propojení teoretických kapitol s kapitolami pojednávajícími o výzkumu tak, aby výzkum vycházel z teorie a směřoval k nové teorii. Následkem tohoto rozdělení je v práci nejasná vazba mezi teoretickými kapitolami a výzkumem. Autorka své hypotézy nezdůvodňuje na základě popsané teorie.

Je pochopitelné, že k takto zaměřené práci existuje jen málo tištěných zdrojů, takže většinu zdrojů tvoří zdroje elektronické. Otázkou však je, zda byly všechny použité zdroje vhodně zvoleny. Často se jedná o zdroje anonymní (různá pravidla a vysvětlení pojmů), příp. o zdroje z bulvárních webů (Blesk). Předkládaná práce tak z části stojí především na neobdobných zdrojích, které však nejsou např. analyzovány, ale je s nimi nakládáno, jakoby to odborné zdroje byly.

Prezentace výsledků výzkumu je sice zajímavá, formálně však není zcela zdařilá. Grafům by měly předcházet tabulky, ze který čtenář zjistí přesné údaje zjištěné výzkumem. Grafy by pak měly k tabulkám posloužit jako ilustrace – pokud je to třeba.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

V práci se vyskytují chyby a překlepy, zejména chybí mezery mezi slovy. Grafická úprava práce není zcela vhodná; autorka na více místech vynechává hned několik řádků.



Obsahová stránka práce

Domnívám se, že kapitolu o mezilidské komunikaci by bylo vhodnější předřadit kapitole o internetu. Struktura práce by tak postupovala od obecného ke konkrétnímu.

Projekt Minimalizace šikany, jehož výsledky autorka srovnává se svými poznatky není v předkládané bakalářské práci nikde podrobněji popsán. Proto fakticky v práci k žádnému srovnání nedochází. Autorka se na projekt odkazuje také jen okrajově při verifikaci hypotéz. Jak sama autorka přiznává na s. 43, srovnání výsledků projektu s jejími zjištěními je problematické, protože projekt probíhal již v roce 2009.

Samotné vyhodnocení výzkumu je také problematické, protože autorka verifikuje své hypotézy jen na základě jednotlivých zjišťovacích otázek, nikoliv na základě nějakého souboru indikátorů, ke kterým by se vázaly jednotlivé otázky v dotaznících.

Závěr práce se jeví jako nedostatečný.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Dobře.**

V Českých Budějovicích, 13. 5. 2013



dr. Michal Opatrný