

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Diplomant: **Michaela Dvořáková**

Vysoká škola:

Aprobace: **ČJ/NJ (SŠ)**

Katedra: **Katedra českého jazyka a literatury** Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 1. 2012

doc. dr. Michal Bauer, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Postavení ženských hrdinek v české literatuře 50. – 60. let 20. století

.....
(téma)

Diplomová práce Michaely Dvořákové je věnována tématu ženských hrdinek v několika prozaických knihách 50. a 60. letech 20. století. Základní problém její práce je metodologické povahy. Neujasnila si zcela jasně, co a jak chce zkoumat. Nejvíce se hlásí k hermeneutice, jíž věnuje hlavní pozornost – v kapitole nazvané Metodologie nabídla svou recepci této metody –, vedle toho zmiňuje literární komparatistiku, v práci lze nalézt odkazy směřující k genderovému zaměření, ale i záležitosti literární psychologie a problematiky sociologie a literatury. To je příliš – a bohužel se to v práci projevuje, nejviditelněji v mikrokapitolce Sociální aspekt na s. 13 nebo v části 2.5.2 Metoda literární komparace (na dvou a půl stranách ji není možné příliš postihnout).

Pokud jde o praktickou část diplomové práce, autorka v ní nabízí reflexe šesti prozaických titulů, na jejichž základě se zabývá zmíněným postavením ženských hrdinek. Pozitivní je, že si vybrala díla autorů (Jana Trefulky, Ivana Klímy, Alexandra Klimenta) i autorek (Hany Bělohradské, Zdenky Redlové, Zdeny Salivarové) a že se jedná v pěti případech o skutečně signifikantní a známá díla té doby (jedinou výjimkou je Příběh z lékárny). Tato část reflexí poněkud sklouzává do (pře)vyprávění obsahu; za nejzdařilejší část práce pokládám část 3.2, v níž autorka komparuje vybrané problémy ze zvolených děl.

Práce je psána srozumitelně, mrzí mě, že nedošlo k opravení všech chyb v interpunkci, na něž jsem autorku upozorňoval, nebo že se zde objevuje permanentní vypouštění tečky za řadovou číslovkou, k němuž bohužel dochází už v titulu práce. Zbytečné jsou i žurnalismy a zkratkovitá vyjádření, např. „I tak povolaný kritik jako Milan Kundera charakterizuje...“ (s. 12), „zakotvenou v určitých společenských klepetech“ (s. 38) atd. Naopak velmi oceňuji autorčino zaujetí tématem.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'M' followed by a long horizontal stroke.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích 20. ledna 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

