

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16.1.2012

Jméno a příjmení studenta:

Václav Karas

Obor: Z-Tv

Vedoucí diplomové práce:

Doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: ... Suburbanizace v zázemí Českých Budějovic - východní sektor

.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce pokryla zadání diplomové práce, má správnou posloupnost směrem k analýzám tvrdých dat a k dotazování starostů, rozsah práce je ještě přijatelný - 87 stran plus přílohy.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Práce je součástí bloku tří podobných prací, metodika je proto společná, autor přidal další postupy a analýzy hodnocení suburbií podle polohy v systému komunikací a podle velikosti suburbií, použité data jsou relativně kvalitní. Při pozdějším průzkumu ve východním sektoru jsme zaznamenali částečnou suburbanizaci i v sídlech, která nejsou do diplomové práce zahrnuta. Práci by vylepšilo srovnání s venkovskými sídly a s městečky a městysy aglomerace.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Seznam literatury, včetně zahraniční, je v pořádku, autor správně cituje, mimo literární kapitole autor pracuje s citacemi jen zřídka. Charakteristiky položek literatury v "literární kapitole" jsou vypracovány dobře, nicméně výběr položek není úplně ve všech případech podřízen řešení diplomové práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal odpovídající znalost řešené problematiky, pohyboval se v terénu suburbií, prováděl rozhovory se starosty suburbánních obcí, byl schopen problematiku přenést do analytické a aplikační roviny.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Do cílů práce se mohlo také zanést v práci používané třídění sídel podle vzdálenosti od města, podle polohy v systému komunikací a podle populační velikosti. Práce přináší některé cenné poznatky - rozdíly v rozsahu a načasování suburbanizace v jednotlivých typech sídel, poznatky o plánování a řešení suburbií a poznatky týkající se vztahu původních a nových obyvatel suburbií.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Přijatelná, někdy neobratné formulace, v analytických kapitolách se často opakují slovní spojení charakterizující výsledky.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Je na dobré úrovni, tabulky jsou zpracovány přehledně, možná by mohlo být v práci více originálních kartodiagramů.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Podle nejnovějších zjištění je územní rozsah suburbanizace v zázemí Českých Budějovic poněkud větší než je ve vaší práci. Existuje totiž ještě vnější lem semisuburbií. Ve vaší práci bylo použito kritérium vzdálenosti od města a kritérium podílu domů městského charakteru při rozhodování, zda sídlo bude suburbiem či pouze venkovským sídlem, eventuálně zda bude suburbiem příměstské krajiny nebo venkovské krajiny. Jaká další kritéria by se ještě dala použít při tomto rozhodování.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

16.1.2012

V Českých Budějovicích dne

Podpis