

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Kolářová Ivana**

Název magisterské práce: **Marionety k vlastní divadelní hře**

Studijní obor: **Učitelství pro ZUŠ/VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PFJU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování		×			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		×			
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		×			
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	×				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita	×				
Celkové hodnocení magisterské práce		×			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomovou práci Ivany Kolářové můžeme pokládat za kvalifikační studii zdařilou, a to i přes to, že většina hodnotitelných položek z hlediska diplomantčina záměru zůstala na půli cesty. Teoretická část práce jednoznačně nedosahuje kvalit části praktické resp. tvůrčí. Nejen v textu samém, ale zejména v koncepci - rozvržení práce, můžeme nalézt řadu formulačních nejasností či absenci zásadních, anotací předeslaných, obsahů. Za nejméně reprezentativní můžeme považovat kapitolu věnovanou využití problematiky ve výuce samotné (s. 40-42). Pomineme-li další poukazování na obsahové nedostatky, značná autorská zaváhání můžeme nalézt řekněme v nedotažené formální úpravě studie (účelové dělení kapitol a podkapitol, nebo naopak absence jejich označení, nepřehlednost jednotlivých příloh, občasné nedodržování zápisu citačních norem apod.) Výtky, které můžeme mít k teoretické části práce, jsou však plně kompenzovány artistností a v neposlední řadě též technologickou náročností předkládaných artefaktů, tedy částí praktickou. Provedení marionet i jejich funkčnost je hodná pochval ve všech ohledech posouzení. Diplomovou práci Ivany Kolářové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Znáte nějaké publikace, které ve svém obsahu akcentují problematiku přesahů divadelní tvorby do výtvarného či všeobecného vzdělávání?
2. Nastiňte (resp. rozved'te) využití Vaší práce v rámci výchovně vzdělávacího procesu.

Datum: 12. 5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: Aleš Pospíšil, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL