

Hana BLAŽKOVÁ, „Pojetí regionálních dějin ve výuce dějepisu na středních školách ve městě Příbram“. Diplomová práce HÚ FF JU, České Budějovice 2011, 99 s., včetně textových a tabulkových příloh.

Posudek oponenta diplomové práce:

Diplomantka Hana Blažkové svou zajímavou diplomovou práci „**Pojetí regionálních dějin ve výuce dějepisu na středních školách ve městě Příbram**“, při které usilovala tzv. zmapovat výuku dějepisu a jak jsou, a to zcela konkrétně, do této výuky zapojovány regionální dějiny. Proto svou DP rozdělila do tří odpovídajících částí. V teoretickém oddílu se zaměřuje na chápání regionu a pojmu regionální historie na zachycení regionálních dějin Příbramska. Druhý oddíl je věnován pojetí regionálních dějin ve výuce dějepisu na středních školách ve městě Příbram. Autorka využila sedmi středních škol ve městě Příbram, přičemž popsala charakteristiku svých respondentů (a to jak z řad studentů středních škol v celkovém počtu 318, tak i z řad jejich pedagogů v počtu 17 oslovených, odpovědělo 16!) a získané informace interpretuje prostřednictvím adekvátních tabulek a grafů, aby následně provedla jejich konfrontaci s již dříve sestavenými hypotézami. A koneční třetí oddíl nás seznamuje s metodickými náměty na využití regionálních dějin ve výuce dějepisu na středních školách ve městě Příbrami. Práce přináší též i praktické návrhy na využití regionálních dějin Příbramska, kdy pro školy nabízí variantu 3.1. *Umělecké osobnosti spojené s Příbramskem* (s. 79-85) a variantu 3.2. *Historická vycházka* (s. 85-91). Autorka přitom nezapomíná ani na tu možnost, že představené varianty lze na středních školách adekvátně využít i při hodinách občanského a společenskovedního základu. Podle mého názoru je velmi důležité to, že se autorka zaměřila i na možnosti reálné spolupráce učitelů a využití paměťových a kulturních institucí regionu Příbramsko. Tato její zjištění by se zase mohla, dle mého názoru účelně a pragmaticky, použít i pro potřebu zpětné vazby směrem k těm institucím, které použitou nabídku vytvářejí!

Těžiště celé diplomové práce spočívá v nezbytném empirickém výzkumu, ve kterém se autorka správně zaměřila: jak na předpokládané cíle, metody a techniky, tak i na skupiny respondentů, čemuž odpovídala i použitá dotazníková forma. Autorka zároveň usilovala i o to, aby všechny zjištěné údaje empirického výzkumu zařadila do potřebných vztahů a vazeb ke svým stanoveným hypotézám. Zásadní otázkou bylo, zda se na zkoumaných školách regionální dějiny zapojují do výuky, jaký je rozdíl mezi jednotlivými středními školami (víceletá a čtyřletá gymnázia, státní Gymnázium Příbram, Gymnázium pod Sv. Horou a waldorfská škola, lyceum a odborná škola /obor Obchodní akademie a obor Zdravotnický asistent/, tedy Obchodní akademie a Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a VOŠ, Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Integrovaná střední škola hotelového provozu, obchodu a služeb /IŠŠ HPOS/ Příbram). Pozitivní bylo konečné zjištění, že cca. 80 % studentů se s problematikou regionálních dějin seznamuje. Některé tabulkové údaje, jako třeba Tab. č. 18. Využití pomůcek a didaktické techniky (s. 72), plně odpovídá onomu obecnému trendu, tak jak je mi známo. Přínos práce představují také i dva návrhy na projektovou výuku, ve kterých je využita tematika z dějin regionu, včetně využití prvků didaktické hry a historické vycházky. Za velmi důležitou považuji i tu okolnost, že sama autorka dosažené výsledky ani nepřeceňuje, ale ani nepodceňuje (srov. s. 93).

Celá práce je napsána potřebným jazykovým stylem bez zjevných pravopisných chyb (vyjma opravdu pár, tří překlepů na s. 7, 9 a 16), je napsána srozumitelně a na žádoucí jazykové úrovni. Důležité je, že jak po stránce obsahové, tak ani po stránce formální, nemám k diplomové práci žádných podstatných připomínek. Pokud jde o Seznam použité literatury a zdrojů (s. 94-98), tak zde neshledávám žádných pochybení. Pro potřebnou ilustraci textu práce jsou důležité Přílohy, které obsahují Dotazník pro žáky a Dotazník pro učitele.

Mé dva dotazy na paní diplomantku jsou následující: Ad 1) „Vyzkoušela jste si u Vaší varianty 3.2. *Historická vycházka sama* Vámi navrženou trasu osobně projít, což je mimo dějepisné aspekty důležité jak pro základní časový harmonogram, tak ale i pro problematiku bezpečného přesunu zúčastněných v rámci společné vycházky?“ Ad 2) „Jakým směrem by bylo ještě možno prohloubit Vaše další bádání a co Vám při sepisování Vaší práce dělalo největší problémy?“

Diplomovou práci Hany Blažkové zcela jednoznačně **doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.**

České Budějovice 16. ledna 2012



PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D. oddělení nových a nejnovějších dějin HÚ FF JU v ČB.