

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 24.1.2012

Diplomant: Bc. Miroslav Kubeš

Aprobace: F-VTE navaz.

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuková sestava pro práci s mikrokontroléry AVR Atmel (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o práci s typickým technickým výstupem, v práci se vyskytují drobné nedostatky, jako časté ne-označení registrované ochranné známky, nejčastěji procesorů Atmel AVR[®], případně softwarových produktů. Drobné použití nespisovných výrazů např. „blikání ledek“. Práce má téměř ideálně zpracovanou literaturu.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně. Autor realizuje technické hardwarové a softwarové řešení speciální techniky měření, výstupem je mikroprocesorová stavebnice s možnostmi relativně širokého uplatnění jak ve výuce, tak technické praxi.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

| | | | | |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | Dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 24.1.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce