

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studentky: **Markéta Kulíková**

Název magisterské práce: **Rituály dnů**

Studijní obor: VV jednoobor.

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Karel Řepa

Pracoviště a pracovní zařazení: odb.as. KVV PF JU

Hodnocení magisterské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D |
| | číselné vyjádření | 1 | 2 | 3 | 4 |
| aktuálnost a náročnost práce | × | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | × | | | |
| vhodnost členění práce | × | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | × | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | × | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | × | | | | |
| úroveň práce s literaturou | × | | | | |
| održování bibliografických norem | × | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | × | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | × | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | × | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | - | - | - | - | - |
| kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků | × | | | | |
| formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování) | × | | | | |
| tvůrčí přístup a kreativita | | × | | | |
| Celkové hodnocení magisterské práce | × | | | | |

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Markéty Kulíkové se věnuje tematice rituálu a ritualizovaného chování. I přes mezioborově exponované téma se autorka koncepčně neztrácí a v teoretické rovině se zaměřuje především na motiv intimní všednodennosti. V rovině praktické pak předkládá ucelený soubor malířských artefaktů. Práce je logicky strukturována a téma je v dílčích pasážích rozvedeno adekvátně k nárokům magisterské studie. Na tomto místě oceňuji také formální a stylistickou stránku textu a kvalitně odvedenou práci s početnou odbornou literaturou.

V praktické části autorka prezentuje cyklus pěti pláten, znázorňujících figurativní formou intimní výpovědi o vybraných typech soukromých vztahových rituálů. Malby považuji za výrazově autentické a technicky kvalitně zpracované. Výtku bych měl pouze k absenci fotodokumentace přípravných skic vedoucích k finálním realizacím.

Otázky k obhajobě:

1. Pokusíte se verbálně uchopit expresivní funkci „nedomalovaných“ míst na obrazech?
2. Artefakty otevírají širší interpretační možnosti i prostřednictvím práce s náznakem. Do jaké míry je podle autorky tento přístup pro zvolené téma adekvátní?

Datum: 25. 5. 2012

Podpis vedoucího magisterské práce:



Klasifikační stupnice

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|----------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u> | <u>1</u> | <u>VÝBORNÝ</u> |
| B | 2 | VELMI DOBRÝ |
| C | 3 | DOBRÝ |
| D | 4 | NEVYHOVĚL |