

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Janoušková

Obor: zeměpis - přírodopis

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Charakteristika rozmístění biomů na Zemi – vzdělávací program pro ZŠ a SŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována a má adekvátní rozsah. Logická vyváženost a propojenost jednotlivých dílčích částí je na dobré úrovni. Stěžejní částí práce je autorkou vytvořená výuková příručka (o rozsahu 156 str.).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Zvláště jako velmi zdařilá se jeví vlastní výuková příručka včetně metodické příručky pro učitele a vytvořených zvláštních pracovních listů, které jsou zacíleny pouze pro využití v ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou a pracují tak pouze s dostupnými druhy fauny a flóry v této ZOO. Vlastní výuková příručka byla vytvořena na základě poměrně zdařilé analýzy a následné syntézy učebnic zeměpisu pro 2. st. ZŠ z hlediska zastoupení tematiky věnující se výuce geonomů. Samotný výukový materiál byl vytvořen v aplikaci MO Publisher 2007 a MO Powerpoint 2007.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Práci s literaturou se bohužel jeví jako nejslabší článek celé práce. I přesto, že je chvályhodné, že autorka pracovala i se zahraničními odbornými tituly, není kapitola „Diskuze s literaturou“ zpracována příliš kvalitně a chybí v ní analýza některých, dále v práci použitých, literárních zdrojů a naopak. Rovněž postrádám rozbor RVP a jiných kurikulárních dokumentů a jejich diskuzi vzhledem k obsahu práce a jeho využití ve vzdělávání.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala při tvorbě práce znalost řešené problematiky, a projevila i cit pro tvorbu didaktických materiálů, které jsou vytvořeny pro žáky zajímavou a přehlednou formou, s využitím velkého množství doplňujících obrázků a příloh.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorce se, dle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který vhodně převedla do výukové příručky a jejích dílčích částí. Celá didaktická část práce je zpracována velmi kvalitně, s využitím osobitého přístupu autorky a že ji lze zcela bez úprav využít přímo ve rámci výuky v ZOO Ohrada Hluboká nad Vltavou, jakožto na 2. st. ZŠ. Autorka splnila hlavní cíle práce bez výhrad.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám závažnějších připomínek.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Grafická a formální úroveň práce je na velmi vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje příklad praktické diplomové práce, jenž byla vytvořena pro konkrétní výukové potřeby vzdělávacího centra ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou. Práci z tohoto důvodu doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „výborně“.

Otázky k obhajobě?

1. V čem vidí autorka největší přínos své práce uplatnitelný v rámci výuky Vzdělávacího centra ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou?
2. Jak vidí autorka zařazení obsahu svého výukového materiálu v rámci dílčích oblastí RVP, popř. průřezových témat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 23. 01. 2012

.....

Podpis vedoucího práce