

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2012

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Janoušková

Obor: zeměpis - přírodopis

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Charakteristika rozmístění biomů na Zemi – vzdělávací program pro ZŠ a SŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práci považuji za vhodně strukturovanou s logickou posloupností. Za logické nepovažuji číslování stránek práce. Svým stránkovým rozsahem práce překračuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou jasně stanoveny a byly také zpracováním práce splněny. Za velmi vhodnou považuji provedenou analýzu dostupných školních učebnic z pohledu geobiomů. Autorka si tím udělala počáteční (subjektivní) hodnocení dané problematiky v dostupných učebnicích.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Práci s literaturou považuji za nejslabší část práce. V kapitole „Diskuze s literaturou“ je provedena nedostatečná rešerše české a zahraniční literatury. Navíc literatura uvedená v kapitole není uvedena v závěrečném seznamu a naopak. (např. Strahler 2006; Mcknight, Hess 2002]

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala své velice solidní znalosti v dané problematice a dokázala je v práci aplikovat.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že celý zpracovaný výukový materiál je možno bez větších úprav okamžitě použít, jak v ZOO Ohrada Hluboká nad Vltavou, tak také na základních a středních školách. Čímž byl splněn hlavní cíl práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

K jazykovému a stylistickému zpracování nemám závažnějších připomínek. Jazyk výukového programu odpovídá potřebám studentů střední školy, ale je také akceptovatelný pro žáky základní školy.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Grafická a formální úroveň práce je na velmi vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

Využila autorka některé pracovní listy z předkládané práce ve své praxi?
Pokud ano - jaká je její osobní zkušenost s dovednostmi a schopnostmi žáků?
Pokud ne - z jakého důvodu si některé pracovní listy nevyzkoušela?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Jiří Rypl v.r.

V Českých Budějovicích dne 23.01.2011

.....

Podpis oponenta práce