



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Výchova dítěte partnery stejného pohlaví

Autor práce: Alena Pětníková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Pavelková

Datum: 8. 5. 2014

Studentka Alena Pětníková si za cíl své práce klade zjištění pohledu veřejnosti na výchovu dítěte partnery stejného pohlaví a dále ji pak také zajímá názor věřících lidí na tuto problematiku.

Bakalářská práce je dělena do dvou částí.

Teoretická část sestává ze tří kapitol: v první se studentka zabývá fenoménem homosexuality jako takové a teologicko-etickým pohledem na ni. Škoda, že se neodkazuje na konkrétní církevní dokumenty (např. „Persona humana“ nebo stanovisko Kongregace pro nauku víry k registrovanému partnerství či Katechismus katolické církve, ale čerpá informace pouze ze sekundární literatury). Ve druhé kapitole analyzuje zákon o registrovaném partnerství. Třetí – nejrozsáhlejší – kapitola je věnována rodině a s ní spojenými otázkou výchovy dítěte. Autorka zde vymezuje pojmy jako pohlavní identita, rodová role a socializace dítěte. Tím si autorka připravila terén pro závěrečnou část své práce, kterou je výchova dítěte partnery stejného pohlaví. Odmítnutí svěřením dítěte do péče osobám žijícím v registrovaném partnerství vidí autorka jako paradoxní, což by mohlo být rozvedeno u obhajoby.

Praktická část obsahuje výzkum, který se odvolává na dotazníkovou metodu. Závěry nepotvrdily autorčinu hypotézu o tom, že by respondenti svěřovali dítě homosexuálnímu páru.

Jazyková a formální úroveň práce je vcelku dostatečná, ačkoli některé dílčí nedostatky jsou zásadního charakteru – autorka např. nerozlišuje mezi přímou a nepřímou citací, tedy text v uvozovkách je odkazován stejně jako parafráze textu (chybí „srov.“). Jazyková korektura také mohla být důkladnější.

Seznam literatury je uspokojivý, nicméně vzhledem ke zvolenému tématu bych autorčině zájmu bych doporučila knihu Daniela A. Helminiaka „Co vlastně říká Bible o homosexualitě?“ (CDK 2007) a knihu Maria Bergnera „Obnova lásky – hledání sexuální identity“ (Návrat domů, 2012).

Otázky k obhajobě:

- 1) Na základě čeho jste předpokládala, že většina Vámi dotazovaných jedinců „by dala přednost výchově v jakékoli rodině, než vyrůstání dětí v dětských domovech“? (s. 32)



- 2) Proč z faktu, že homosexuální jedinci žijící v registrovaném partnerství nemohou požádat o osvojení, usuzujete, že „společností je spíše uznávána výchova dítěte jedním rodičem, než když spolu s druhým tvoří, i z hlediska právního, celek“? (s. 33)
- 3) Jak rozumíte pojmu „tolerance“? (viz s. 46)

Práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

Martina Pavelková