

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 9.5.2012

Diplomant: Hana NOVÁKOVÁ

Aprobace: Bi - Ch SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Odpověď fotosyntetického aparátu smrku ztepilého a buku lesního na vybrané stresové podmínky - srovnávací studie
(téma)

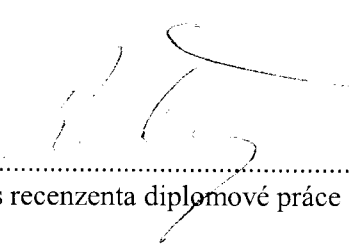
Diplomová práce zpracovává v současné době velmi aktuální téma v souvislosti s hrozící změnou klimatu, na kterou budou muset reagovat všechny ekosystémy. Protože dominantními dřevinami našich lesů jsou smrk ztepilý a buk lesní, je nanejvýš nutné vědět, jak tyto taxony budou reagovat na zvýšení teploty, nedostatek vody a antropogenní zatížení depozicemi dusíku. Autorka ve své práci navazuje na řadu výzkumů, které již byly realizovány, a formou cíleného pokusu v kultivačním boxu za přesně stanovených podmínek ověřila platnost výsledků z prostudované literatury. Práce je zpracována pečlivě, prakticky bez překlepů, jen s drobnými nedostatky spíše formálního charakteru, na které je upozorněno v následujícím hodnocení.

1. Kapitola „Úvod“ je v pojetí autorky věnována podrobnému, a je třeba podotknout, velmi dobrému zpracování přehledu o dosavadní úrovni poznání řešené problematiky. Z hlediska členění práce by bylo vhodnější ji nazvat „Přehled literatury“ nebo „Úvod do problematiky“ a Úvod zaměřit na obecnou charakteristiku řešeného problému a jeho širší význam v kontextu klimatických změn.
2. V kapitole „Materiál a metodika“ je sice uvedeno, že zkoumané rostliny byly ponechány v půdě lesní školky, ale i ze zkušenosti je známo, že vyzvednutí ze země působí na rostlinu stresově a její reakce po přesazení jsou po určitou dobu nevyzpytatelné. Pokud byly stromky kontejnerované, tak lze pokus zahájit okamžitě, pokud ne, tak je nutno určitou dobu posečkat. To však z textu není patrné. Jak bylo stanoveno potřebné optimální množství vody pro zálivku a pro stresové podmínky z nedostatku vody? Proč jsou hodnoty zálivky v jednotlivých etapách pokusu rozdílné (viz tabulka 1 a 2)? Pro verifikaci pokusu je nutné přesné nastavení podmínek, jinak jsou výsledky méně průkazné.
3. V „Diskusi“ a „Závěru“ autorka poznamenává, že experiment trval krátkou dobu a na závěry, které by jasně prokázaly vliv dlouhodobého stresu na intenzitu fotosyntézy, to nestačí. Přesto však mi chybí alespoň naznačení možných trendů, které postihnou naše lesy v následujícím období, byť by byly převzaty s dostupné odborné literatury.
4. Fotografická dokumentace, byť je graficky dobrá, nemá příliš velkou vypovídací hodnotu. Buď se habituálně rostliny nijak navzájem neliší nebo mají rozdílnou velikost. Chybí totiž doprovodný vysvětlující komentář.

I přes tyto připomínky lze diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Bohužel pro poruchu kultivačního boxu nemohl experiment trvat déle, a tak výsledky jsou jen částečně využitelné. Jistě by bylo zajímavé zjistit, jak na dlouhodobě trvající stresové podmínky tyto dřeviny reagují, zda aklimační reakce na vyšší teplotu a sucho je trvalá či zda po určité době nedojde k nevratným změnám ve fotosyntetickém aparátu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat v ý b o r n ě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 9.5.2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------