

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27.01.2012

Jméno a příjmení studenta:

Lenka KŘIKLÁNOVÁ

Obor:

Z/Tv

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Timing-space: časoprostorová strukturace každodenních aktivit postproduktivního obyvatelstva v urbánním systému města Českých Budějovic.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je úplná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vyvážené vzhledem k cílům celé práce. Rozsah práce je přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodická část práce je na dobré úrovni. Diplomová práce řeší poměrně náročnou problematiku, kterou diplomantka z metodické stránky zvládla velmi dobře. Cíle práce jsou dobře stanoveny, větší kritičnosti autorky snad mohly být podrobeny hypotézy, přesto se domnívám, že obě v práci uvedené lze akceptovat.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokázala velmi dobrý přehled ve zdrojích relevantních pro práci. Bibliografické normy jsou vesměs správně dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala nejenom poměrně dobrou znalost řešené problematiky, ale dokázala velmi dobře připravit a provést dotazníkové šetření.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Vyhodnocení provedeného šetření a tedy i výsledky diplomové práce je potřeba brát jako vstupní test pro naplánování podrobného šetření časoprostorového chování vybrané skupiny obyvatel. Z tohoto pohledu byly cíle práce splněny a její výsledky lze využít právě při realizaci výše zmíněného šetření, které by mohlo být velmi dobře využito v územně-plánovací praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	----------	---	---

Jazyková stránka práce, zejména s ohledem na větší množství překlepů, by zasloužila úpravu. Rovněž některá vyjádření zní minimálně neobratně a zaslouhovala by stylistickou úpravu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

Formální a grafická úroveň práce je velmi dobrá. Některé grafy by zasloužili drobné úpravy (přesnější názvy, sjednocení grafiky).

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby prosím o vysvětlení obrázku na straně 21.

Jaké parametry by mělo mít dotazníkové šetření časoprostorového chování obyvatel, zaměřené na postproduktivní obyvatelstvo v Českých Budějovicích, aby se jeho výsledky daly využít v územně-plánovací praxi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

27.01.2012

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího