

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Barbora Doláková

Obor:

Z-TV/ 2. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Timing-space: časoprostorová strukturace každodenních aktivit studentů vysokých škol v urbánním systému města Českých Budějovic

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je dobře rozčleněna do obsahově vyvážených kapitol případně subkapitol a z její struktury je jasně patrné směřování za naplněním vytčených cílů a ověřením stanovených hypotéz. Rozsahem práce odpovídá nárokům řešeného tématu a požadavkům na diplomovou práci, avšak závěrečná analytická část je především přehledem empirických výsledků a stěžejní rozsáhlejší komentář v této kapitole velmi postrádám.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Hypotézy i cíle práce byly vhodně stanoveny a zcela kolidují se zaměřením tématu výzkumu. Díky zvolené metodě longitudálního dotazníkového šetření byla získána zcela relevantní data, díky nimž mohla být následně provedena jejich analýza z hlediska problematiky time-space či timing-space. Tento náročný způsob je v souladu s aktuálními trendy ve výzkumu této problematiky v urbánním systému města.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Použitá literatura zahrnovala jak české, tak cizojazyčné tituly v odpovídající kvantitě. Drobný problém však spatřuji v citaci elektronických zdrojů, jež by bylo lépe citovat v textu jako odpovídající webovou stránku a plnou citaci pak uvést až v seznamu použitých zdrojů. Citační normy literatury byly dodrženy, avšak u přímých citací chybí studentce v některých případech uvozovky. Bibliografický záznam použité literatury neodpovídá úzu v odborných geografických publikacích.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala, že je schopná dobře se vyrovnat s poměrně složitým výzkumným tématem a odpovídajícím způsobem pracovat s primární bází dat včetně organizace jejich pořizování. Na druhou stranu se jí již nepovedlo získané výsledky dostatečně zhodnotit a využít tak plně potenciál jiným způsobem těžko získatelných dat. Z tohoto důvodu se domnívám, že plnému pochopení složité problematiky pojetí časoprostoru na území města studentce „ještě jeden krok chyběl“, což se projevilo v nedotaženosti závěrečné analytické části.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Studentka stanovené cíle splnila, mám však výhrady ke kvalitě zpracování analýzy rozsáhlé primární báze dat. Analytická část je velmi popisná a ilustrovaná především grafy a mapovými výstupy. Dle mého názoru však postrádá fundovanější vhléd do problematiky, který by mohl odhalit hlubší pohnutky v chování studentů v urbánním systému Českých Budějovic. K tomu by studentce například pomohlo zapojení údajů o vnímání cest, případně činností, vůči jejichž zjišťování se v kapitole 6.4 Kritika šetření a návrhy na zlepšení studentka negativně vymezila. Na druhou stranu je třeba říci, že dotazníkovým šetřením byla získána tak široká databáze údajů, že její komplexní zpracování a analýza by mohla vydat na dvě diplomové práce. Přesto se domnívám, že analytický potenciál získané báze dat mohl být využitý lépe i vzhledem k lepšímu uplatnění výsledků v praxi plánování rozvoje a infrastruktury města (viz. např. stručné srovnání s výsledky stejného šetření postproduktivního obyvatelstva (str. 53)).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykové i stylistické zpracování je na standardní úrovni, avšak celková jazyková úroveň práce trpí občasnými překlepy a stylisticky nepřesnými vyjádřeními. (např. str. 28 nebo 30 a další)

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Po formální a grafické stránce je práce kvalitně upravena, ale na konci textové části postrádám seznam grafů a obrázků v ní použitých. Některé přejaté obrázky jsou příliš zvětšeny, což snižuje jejich grafickou kvalitu a příkláněl bych se tedy spíše k jejich použití ve zmenšené verzi (např. obr. 4 a 5). Na str. 35 je mapa oproti ostatním nevhodně deformována.

Otázky k obhajobě:

Proč se studentka domnívá, že by bylo lépe vypustit získávání údajů o vnímání cest či činností? Ať se pokusí vymyslet přes své negativní vnímání získávání těchto informací, jak by byla tato data využitelná při analýze časoprostorových aktivit studentů v urbánním systému města.

V čem vidí studentka význam a smysl své práce a jak si myslí, že by se daly výsledky jejího šetření využít v praxi pro účely řízení města?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2012

.....

Podpis oponenta