

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 14.5.2012

Diplomant: Ludmila Řeháčková

Aprobace: Př-Ch/ZŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Respondent (student SŠ) a přírodopisné vzdělání na základní škole

Předložená práce obsahuje 66 stran textu, 22 příloh a cituje 26 literárních pramenů a 2 internetové odkazy.

Cílem diplomové práce Ludmily Řeháčkové bylo na základě dotazníkového šetření zjistit, jaký je vztah středoškolských studentů k základní škole a přírodopisnému vzdělání. Výzkum zjišťoval oblibu docházky do základní školy, důvody obliby učitelů přírodopisu na základní škole či nižším stupni gymnázia, vztah respondentů k vyučovacím předmětům, zejména k přírodopisu, a to z hlediska pohlaví respondenta a typu střední školy, kterou v době průzkumu navštěvoval (gymnázium či střední odborná škola s maturitou a střední odborná škola bez maturity).

V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou dotazníkového šetření, požadavky na konstrukci dotazníku, výhodami a nevýhodami dotazníků. Teoretická východiska k problematice zpracování a konstrukci dotazníků autorka dobře využila při tvorbě vlastního dotazníku, v předvýzkumu, následnému zadání testu a jeho vyhodnocení.

V druhé části literárního přehledu shrnuje Ludmila Řeháčková údaje z dostupných studií o postojích žáků k přírodopisnému vzdělání. Celkově je zpracování literárního přehledu jasné a srozumitelné s dostatečným množstvím informací vztahujícím se k dané problematice.

Metodologie práce je popsána jasně a stručně s uvedením postupu při tvorbě dotazníku, jeho zadání a vyhodnocení odpovědí.

Dotazník obsahuje 29 položek, z toho 12 otázek bylo zaměřených obecně na docházku do základní školy, skladbu učitelského sboru, vztah k vyučovacím předmětům, oblibu učitelů. 17 položek bylo zaměřeno na výuku přírodopisu a vyučující přírodopisu (důvody obliby/neobliby přírodopisu, metody a formy práce ve výuce přírodopisu, vlastnosti, schopnosti a dovednosti učitelek/učitelů přírodopisu, porovnání výuky přírodopisu na ZŠ a biologie na SŠ).

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 152 studentů středních škol. Výsledky průzkumu Ludmila Řeháčková pečlivě vyhodnotila a v diplomové práci je vhodně prezentuje s využitím názorných grafů a tabulek. Výsledky vyplývající z jednotlivých odpovědí jsou uvedeny přehledně a srozumitelně a jsou doplněny shrnujícím komentářem.

Zjištěné výsledky porovnává autorka v kapitole Diskuse s výsledky jiných studií, přičemž se zaměřuje zejména na interpretaci zjištěných odpovědí v rámci čtyř oblastí: 1.Obliba docházky na základní školu, 2.Oblíbené a neoblíbené předměty na 2. stupni ZŠ a nižšího stupně gymnázia, 3.Postavení přírodopisu na 2. stupni ZŠ a nižšího stupně gymnázia, 4. Role učitelů/učitelek na 2. stupni ZŠ a nižšího stupně gymnázia.

Závěr předložené diplomové práce je jasný a jednoznačný a shrnuje nejdůležitější skutečnosti zjištěné provedeným šetřením.

Diplomová práce je doplněna přílohou, v níž je uveden vypracovaný dotazník a tabulky s počty odpovědí.

Po formální stránce je diplomová práce členěna správně a odpovídá požadavkům kladeným na odborné kvalifikační práce. Diplomová práce je logicky uspořádaná, rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený. Tabulky a grafy jsou přehledné a grafické zpracování má potřebnou úroveň. Pravopisně a stylisticky je text na požadované úrovni.

Celkové hodnocení: Ludmila Řeháčková provedla v rámci diplomové práce dotazníkové šetření, které zjišťovalo postoj středoškolských studentů k přírodopisnému vzdělání na základní škole, oblību učitelů/učitelek přírodopisu a vyučovacího předmětu přírodopis ve vztahu k pohlaví respondentů a studovanému typu střední školy (s maturitou, bez maturity). Získala tak zajímavé, dobře zpracované výsledky, které se mohou stát hodnotnou součástí širšího pedagogického a didaktického výzkumu.

Oceňuji samostatnou práci a tvůrčí přístup autorky v průběhu řešení diplomové práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------