

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Diplomant: Zdeňka Vejdělková

Aprobace: Učitelství pro SŠ, Bi-TV

Recenzent diplomové práce

RNDr. Martina Hrušková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Biologie buněk – učební portfolio pro vzdělávací obor biologie na gymnáziích (téma)

.....

Předkládaná diplomová práce je z oboru didaktiky biologie a je zaměřena na vytvoření učebního portfolio tématu biologie buňky. Cílem práce je, aby vytvořené materiály byly využity při výkladu nebo jako domácí příprava studentů.

Práce obsahuje 64 stran textu, seznam literatury (33 literárních zdrojů, z toho 8 učebnic pro gymnázia, 8 internetových zdrojů) a přílohu, která obsahuje analýzu dotazníku oblíbenosti jednotlivých vyučovacích metod a organizačních forem výuky pro české a litevské gymnazisty a vysokoškoláky, zopakovaná zadání jednotlivých částí portfolio bez řešení, ukázkou vypracovaného listu.

V Úvodu je definován cíl práce. Kapitola Teoretická východiska obsahuje analýzu učiva tématického okruhu biologie buňky v Rámcovém vzdělávacím programu a učebnicích biologie a značně rozsáhlý rozbor vyučovacích metod a organizačních forem výuky, včetně rozboru didaktických zásad. V kapitole Metodika zpracování diplomové práce je vysvětlen postup při vytváření portfolio.

V následující kapitole jsou uvedeny výsledky dotazníkového šetření (oblíbenosti vyučovacích metod a organizačních forem výuky biologie), pracovní list Stavba buněk s osmnácti studijními texty doplněnými úkoly, kratší pracovní list Výlet do historie, soutěžní kvíz Pouhým okem nebo mikroskopem do velkého světa malých buněk a opakovací test. Navržené úkoly jsou za určitých podmínek ve školní praxi využitelné.

Kapitola Realizace učebního programu s využitím portfolio seznamuje s ověřením pracovního listu Stavba buněk u žáků 4. ročníku na gymnáziu v Soběslavi.

K práci mám několik připomínek:

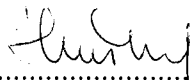
- Vzhledem ke grantové podpoře diplomové práce ve smyslu badatelsky orientovaného vyučování se badatelsky zaměřených úloh vyskytovalo jen velmi málo.

- V některých částech textu (například strana 28, 1. odstavec) se vyskytují četné formální chyby.
- Značné nesrovnalosti v citování většího počtu literárních zdrojů: chyby v citacích (například pro jednu publikaci 3 různé citace Papáček a kol., 1994, Papáček a kol., 1996, Papáček a kol., 1997), některé publikace uvedené v Seznamu literatury v práci nebyly citovány (například Řezník, 1903; Sitná, 2009), několik publikací citovaných v textu v seznamu literatury chybí (například Mojžíšek, 1988; Jelínek a kol., 2000), formální chyby v seznamu literatury (například u publikace Mandryszová, 2011, Jelínek, Zicháček, 2000).
- V textu lze najít několik očividných překlepů (například str. 42 správně Krebsův cyklus, str. 54 v rostlinných buňkách, v posledních slovech nadpisů chybí na str. 51 S a na str. 54 J).

Otázka: Jakým způsobem se do tématu biologie buňky ve vybraných novějších učebnicích promítly rámcové vzdělávací programy?

I přes výše zmíněné připomínky byly cíle diplomové práce studentky Zdeňky Vejdělkové splněny. Vlastní didaktický materiál je na dobré úrovni. Práce má ještě přijatelnou formální a obsahovou úroveň. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------