

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
9.5.2012

Diplomant: Adéla Sladká

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Linda Kocmichová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Průkopníci americké poezie 19. století – Walt Whitman a Emily Dickinson

(téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Cíl této diplomové práce bylo vyzdvižení a srovnání vlivu a významu dvou vyjíměčných amerických básníků 19. století – Walta Whitmana a Emily Dickinson. V práci jsou analyzována společná kontrastní témata tj.: život a smrt, sexualita a transcendence, člověk versus příroda a přirozenost. Básně, které studentka konfrontovala jsou dobře zvolené a jednotlivé kontrastní rozbory lze považovat za podařené. U obou autorů byly jasně formulovány společné rysy jejich poezie, které je činí vyjíměčnými a nebyly opominuty ani rozdílná pojetí daných motivů.

Nedostatkem práce je příliš úzký teoretický záběr a nevhodně rozsáhlá část, která se týká autobiografických údajů u daných autorů. Díky omezeným teoretickým zdrojům se vlastní analýza zdá být poněkud okleštěnou. Jazyková a formální stránka práce nepřispívá pozitivně k jejímu celkovému vyznění.

Práci také chybí dostatečné srovnání s pozdějšími autory, které je zmíněno již v názvu.

Náročnost tématu je poměrně vysoká a potenciál práce nebyl ani zdaleka naplněn z výše uvedených důvodů.

Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře – ~~dobře~~ – nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

1. Kteří američtí básníci byli velmi silně ovlivněni tvorbou W. Whitmana a E. Dickinson?
2. Vysvětlete rozdílné pojetí přírody a civilizace u analyzovaných autorů.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Leida Kamelová
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------