

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomantka: Eva Kudrnová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Agresivita dětí na prvním stupni ZŠ

Eva Kudrnová předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením reaguje na aktuální problematiku primárního vzdělávání. Při výběru tématu zohledňuje situaci, kdy mezi dětmi na prvním stupni základní školy narůstá počet agresivních projevů chování a stupňuje se též intenzita vzájemného ubližování. Cíl práce je tedy vhodně zvolen a vytváří tak prostor k teoreticko-praktickému zpracování tématu, jež má potenciál přínosu pro autorku samotnou i pro pedagogickou praxi.

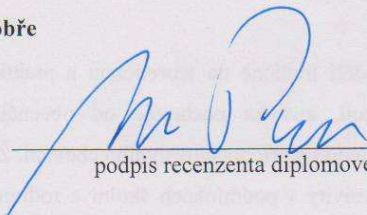
Práci autorka dělí tradičně na teoretickou a praktickou část. Teoretické kapitoly na sebe logicky navazují, autorka postupuje od obecnější charakteristiky agrese a agresivity k přehledu náhledů na příčiny agresivního chování. Závěrem se též dotýká možnosti prevence a nápravy agresivity v podmínkách školní a rodinné výchovy. Výčet témat tedy odpovídá povaze problematiky a je vhodně zvolen. Z formálního hlediska jsou ale kapitoly teoretické části velmi výrazně poplatné původním zdrojům. Autorka přebírá a doslovně cituje výrazné pasáže z odborné literatury a málo využívá možnosti názory parafrázovat, porovnávat a zhodnotit. Navíc na několika místech není zcela jasné, jaký text je autorčin a jaký původní (např. na str. 12 – citace z práce Z. Martínka). Autorka také využívá cizojazyčné internetové zdroje, což je sympatické. Jen mám pocit (např. na str. 26), že ne vždy prezentované problematice adekvátně porozuměla. Problematické je dále publikování příkladů her pro zvládnutí agresivity (s. 57 an.) – autorka uvádí, že je čerpá z knihy Šimanovského, práce však není uvedena v seznamu literatury. Není také jasné, jaký má být účel této části práce a proč vybírá právě ty hry, které do práce včleňuje? Prosím o upřesnění během obhajoby.

Praktická část práce je zaměřena na dotazníkové šetření výskytu agresivity mezi dětmi. Autorka sice hovoří také o metodě pozorování, které mělo „sloužit k doplnění informací“ (str. 65) a o rozhovorech s učiteli, ale žádné výsledky či komentování přínosu těchto postupů v práci nenalézám. Jádrem výzkumu je tedy dotazníková anketa, kterou autorka hodlá zjišťovat značně citlivé záležitosti. Do jaké míry je dotazník v tomto směru (obzvláště u dětí 4. a 5. ročníků) věrohodnou metodou, je otázkou, autorka by se tomuto problému měla věnovat též v prezentaci při obhajobě. Problematická je též anketa určená učitelům – např. do jaké míry mohli učitelé odpovědět věrohodně na otázku, zda museli řešit „závažnější agresivní chování“ (s. 124). Jakým způsobem si zajistila, aby všichni respondenti vnímali shodně míru oné závažnosti?

K celkovému vyznění výzkumu bych rád ještě doplnil, že poměrně uspokojivé je vyhodnocení dílčích výsledků šetření, ale nedostačující je shrnutí (str. 125 – 126), kde se autorka důsledně nevrací k stanoveným hypotézám a celou svou jistě poctivě odvedenou práci hodnotí jen obecně.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2012