

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Pavla Vítková

Vysoká škola: PF JCU České Budějovice

Aprobace: Učitelství 1. stupně ZŠ
TV - ICT

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Datum odevzdání posudku: 25.1.2012

Oponent: PaedDr. Jaroslava Tenglová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vytvoření a ověření programu pro kroužek sportovní gymnastiky dívek na 1. stupni ZŠ

Diplomová práce se zabývá sestavením a ověřením programu sportovní gymnastiky v přípravce oddílu a v kroužku při ZŠ.

V teoretické části diplomantka rozebírá literaturu, uvádí historii gymnastiky, charakterizuje motorický vývoj dítěte a držení těla. Najdeme zde popis cvičební jednotky, kde rušná část je zařazena do průpravné části hodiny. Protahení hlavních svalových skupin se nerovná strečinku, je to pouze jedna z možností.

V kapitolách akrobacie, cvičení na náradí a cvičení s náčiním jsou představeny jednotlivé prvky doplněné nácvikem a dopomocí. Někde však dopomoc chybí (stoj na hlavě, náskok na kladinu), jinde je nepřesná (kotoul na bedně odrazem z trampolíny – nutné držet i za záloktí, u hrazdy dopomoc i za stehna, u výmyku – jak zpevnit cvičence ve vzporu,...). Popis šplhu na tyči a na laně zcela chybí.

Cíl je jasně formulován, autorka z něj vytyčila sedm dílčích úkolů, které v práci splnila. Bylo stanoveno pět hypotéz, které jsou však v diskuzi opominuty.

Ve výzkumné části je popsán vlastní výzkum, představují se použité výzkumné metody, najdeme zde popis vstupních a výstupních testů s názornými obrázky. Testovaným souborem bylo deset děvčat ve věku od 7 do 11 let. Byl vytvořen program sportovní gymnastiky, ve kterém dívky během deseti měsíců nacvičovaly a opakovaly gymnastická cvičení akrobatická, cvičení na náradí i s náčiním. V některých hodinách je uvedena jen jedna činnost (3. týden v říjnu – pouze přemet stranou). Škoda, že nebyly sestaveny konkrétní cvičební jednotky, kde by byl vidět obsah hodiny od začátku do konce. V programu vidíme buď náradí, nebo cvik, který se nacvičoval v hlavní části hodiny, avšak co se dělo v rušné, průpravné a závěrečné části nám zůstává utajeno. Bylo by dobré uvést alespoň jednu ukázkovou hodinu.

Výsledková část obsahuje porovnání změřených vstupních a výstupních hodnot použitých v jednotlivých motorických testech.

Po formální stránce je práce dobře členěna, doplněna tabulkami a grafy. Najdeme tu několik chyb vzniklých přepisem (statické → statistické, jiné pády).

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Otázky k obhajobě: 1. Jak vypadá nácvik šplhu na tyči a na laně?
2. Která cvičení se dívkám nejvíce líbila a která cvičily s nejmenším zájmem?
3. Proč hry Člověk, kůň a rak a Čápi a žáby nepatří do rušné části hodiny?

PaedDr. Jaroslava Tenglová, v.r.
.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Pavla Vítková

Vysoká škola: PF JCU České Budějovice

Aprobace: Učitelství 1. stupně ZŠ
TV - ICT

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Datum odevzdání posudku: 25.1.2012

Oponent: PaedDr. Jaroslava Tenglová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vytvoření a ověření programu pro kroužek sportovní gymnastiky dívek na 1. stupni ZŠ

Diplomová práce se zabývá sestavením a ověřením programu sportovní gymnastiky v přípravce oddílu a v kroužku při ZŠ.

V teoretické části diplomantka rozebírá literaturu, uvádí historii gymnastiky, charakterizuje motorický vývoj dítěte a držení těla. Najdeme zde popis cvičební jednotky, kde rušná část je zařazena do průpravné části hodiny. Protahení hlavních svalových skupin se nerovná strečinku, je to pouze jedna z možností.

V kapitolách akrobacie, cvičení na náradí a cvičení s náčiním jsou představeny jednotlivé prvky doplněné nácvikem a dopomocí. Někde však dopomoc chybí (stoj na hlavě, náskok na kladinu), jinde je nepřesná (kotoul na bedně odrazem z trampolíny – nutné držet i za záloktí, u hrazdy dopomoc i za stehna, u výmyku – jak zpevnit cvičence ve vzporu,...). Popis šplhu na tyči a na laně zcela chybí.

Cíl je jasně formulován, autorka z něj vytyčila sedm dílčích úkolů, které v práci splnila. Bylo stanoveno pět hypotéz, které jsou však v diskuzi opominuty.

Ve výzkumné části je popsán vlastní výzkum, představují se použité výzkumné metody, najdeme zde popis vstupních a výstupních testů s názornými obrázky. Testovaným souborem bylo deset děvčat ve věku od 7 do 11 let. Byl vytvořen program sportovní gymnastiky, ve kterém dívky během deseti měsíců nacvičovaly a opakovaly gymnastická cvičení akrobatická, cvičení na náradí i s náčiním. V některých hodinách je uvedena jen jedna činnost (3. týden v říjnu – pouze přemet stranou). Škoda, že nebyly sestaveny konkrétní cvičební jednotky, kde by byl vidět obsah hodiny od začátku do konce. V programu vidíme buď náradí, nebo cvik, který se nacvičoval v hlavní části hodiny, avšak co se dělo v rušné, průpravné a závěrečné části nám zůstává utajeno. Bylo by dobré uvést alespoň jednu ukázkovou hodinu.

Výsledková část obsahuje porovnání změřených vstupních a výstupních hodnot použitých v jednotlivých motorických testech.

Po formální stránce je práce dobře členěna, doplněna tabulkami a grafy. Najdeme tu několik chyb vzniklých přepisem (statické → statistické, jiné pády).

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

- Otázky k obhajobě:**
1. Jak vypadá nácvik šplhu na tyči a na laně?
 2. Která cvičení se dívkám nejvíce líbila a která cvičily s nejmenším zájmem?
 3. Proč hry Člověk, kůň a rak a Čápi a žáby nepatří do rušné části hodiny?

PaedDr. Jaroslava Tenglová, v.r.
.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------