

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 23.1.2012

Diplomant: Pavlína HANZALOVÁ

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Motorické schopnosti dětí ve věku 9-11 let ve Strmilově a Telči

---

(téma)

Diplomová práce Pavlíny Hanzalové se zabývá motorickými schopnostmi dětí mladšího školního věku v ZŠ ve Strmilově a v Telči. Práce obsahuje 89 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 34 stran příloh.

Struktura práce odpovídá předepsanému vzoru, jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základními výzkumnými metodami byly testování a dotazování.

Diplomantka prokázala dobré znalosti v problematice pohybových schopností, což dokazuje četností citací v textu a i množstvím literárních pramenů, které v práci uvádí.

Výzkumný vzorek dětí mladšího školního věku v ZŠ ve Strmilově a v Telči byl dostačující (48 žáků; 24 dívek a 24 chlapců). Úroveň motorických schopností u dětí zjišťovala autorka testováním (UNIFITTEST), provedla základní somatická měření (výška, hmotnost) a z těchto údajů vyhodnotila index tělesné hmotnosti – BMI. Z dalších metod použila dotazník ke zjištění pohybových aktivit u žáků.

Výsledky zpracovala autorka do přehledných tabulek a grafů, kapitulu výsledky a diskuze spojila pod jednu kapitolu (pro lepší přehlednost). Diskuze ke zjištěným výsledkům jak z UNIFITTESTU, tak dotazníkového šetření mohla být podrobnější (vyplyvá to i z menší zkušenosti autorky, nepokládám to za však podstatnou chybu). V závěru práce diplomantka shrnuje zjištěné výsledky, zde se mohla pokusit dát určitá doporučení pro jednotlivé školy a žáky.

Za klad práce považuji vypracování individuálních listů jednotlivých žáků, což může posloužit jak jednotlivým žákům, tak i učitelům určitých škol k získání přehledu o žácích z hlediska úrovně a rozvoje motorických schopností. Výsledky práce lze i využít k argumentaci pro rodiče žáků.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i po formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Vysvětlete rozdíl mezi pohybovou schopností a pohybovou dovedností
2. Uveďte příklady činností pro rozvoj pohybových schopností z hlediska vaší pedagogické praxe.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:       **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. ledna 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 23.1.2012

Diplomant: Pavlína HANZALOVÁ

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Motorické schopnosti dětí ve věku 9-11 let ve Strmilově a Telči

---

(téma)

Diplomová práce Pavlíny Hanzalové se zabývá motorickými schopnostmi dětí mladšího školního věku v ZŠ ve Strmilově a v Telči. Práce obsahuje 89 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 34 stran příloh.

Struktura práce odpovídá předepsanému vzoru, jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základními výzkumnými metodami byly testování a dotazování.

Diplomantka prokázala dobré znalosti v problematice pohybových schopností, což dokazuje četností citací v textu a i množstvím literárních pramenů, které v práci uvádí.

Výzkumný vzorek dětí mladšího školního věku v ZŠ ve Strmilově a v Telči byl dostačující (48 žáků; 24 dívek a 24 chlapců). Úroveň motorických schopností u dětí zjišťovala autorka testováním (UNIFITTEST), provedla základní somatická měření (výška, hmotnost) a z těchto údajů vyhodnotila index tělesné hmotnosti – BMI. Z dalších metod použila dotazník ke zjištění pohybových aktivit u žáků.

Výsledky zpracovala autorka do přehledných tabulek a grafů, kapitulu výsledky a diskuze spojila pod jednu kapitolu (pro lepší přehlednost). Diskuze ke zjištěným výsledkům jak z UNIFITTESTU, tak dotazníkového šetření mohla být podrobnější (vyplyvá to i z menší zkušenosti autorky, nepokládám to za však podstatnou chybu). V závěru práce diplomantka shrnuje zjištěné výsledky, zde se mohla pokusit dát určitá doporučení pro jednotlivé školy a žáky.

Za klad práce považuji vypracování individuálních listů jednotlivých žáků, což může posloužit jak jednotlivým žákům, tak i učitelům určitých škol k získání přehledu o žácích z hlediska úrovně a rozvoje motorických schopností. Výsledky práce lze i využít k argumentaci pro rodiče žáků.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i po formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Vysvětlíte rozdíl mezi pohybovou schopností a pohybovou dovedností
2. Uveďte příklady činností pro rozvoj pohybových schopností z hlediska vaší pedagogické praxe.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. ledna 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------