

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 24. 1. 2012

Diplomant: Jan Žid
Fakulta: Pedagogická
Aprobace: TV- Bi pro SŠ
Vedoucí diplomové práce: doc. Dr. Jan Štumbauer,
CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Srovnávací studie vysokých tělovýchovných škol v České republice (téma)

Diplomová práce Jana Žida o rozsahu 83 stran textu a 10 stran příloh je poměrně rozsáhlou, výlučně teoretickou srovnávací studií, zabývající se z hlediska zájmu a počtu studentů významným segmentem našeho vysokého školství - akreditovanými veřejnými vysokými tělovýchovnými školami, respektive segmenty veřejných vysokých škol, které mají příslušnou akreditaci v oblasti TVŠ. Zpracování této poněkud opomíjené tematiky se jeví žádoucí i z hlediska přizpůsobení stávajících sjednocení a tvorby nových studijních programů zaměřených na tělesnou výchovu a sport, přispěje i k srovnání personální situace jednotlivých pracovišť a umožní částečně i srovnání materiálně- technického zabezpečení jednotlivých pracovišť. Navíc se otvírá možnost sledování dynamiky vývoje této problematiky po 10 letech, které uplynuly od obhajoby stejně koncipované studie Stanislava Hlavatého.

Metodologie práce založená na obsahové analýze a komparaci vesměs volně přístupných údajů (převážně na internetu) je zdánlivě jednoduchá. O to složitější je pak syntetická část, založená zejména na systémovém přístupu. Drobné prohřešky proti teoriím tohoto přístupu (zejména v oblasti vyváženosti textu) můžeme vzhledem k velkému množství zpracovávaných informací snad přehlédnout. Ostatně velký podíl na této skutečnosti má reálná možnost získání stejně kvalitních výchozích materiálů. Strohou prezentací faktů částečně oživují pokusy o grafické zpracování některých fragmentů práce.

Předkládaný text, s velkým množstvím opakujících se opticky podobných informací, působí poněkud monotoniím dojmem, ale je to nezbytná daň zvolenému metodologickému přístupu. Naopak vážnějším nedostatkem se bohužel jeví určité nepřesnosti v prezentovaných datech. Přes některé nedostatky je předkládaná práce velmi cennou studií z jejichž údajů lze

částečně vyjít při zpracování rozvojových studií a záměrů příslušného tělovýchovného pracoviště.

Závěr jedná se o práci kvalitní, doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Pokuste se stručně srovnat jednotlivá pracoviště z hlediska personálního, materiálního zabezpečení a obsahu a rozsahu studijních programů.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 1. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 24. 1. 2012

Diplomant: Jan Žid
Fakulta: Pedagogická
Aprobace: TV- Bi pro SŠ
Vedoucí diplomové práce: doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Srovnávací studie vysokých tělovýchovných škol v České republice (téma)

Diplomová práce Jana Žida o rozsahu 83 stran textu a 10 stran příloh je poměrně rozsáhlou, výlučně teoretickou srovnávací studií, zabývající se z hlediska zájmu a počtu studentů významným segmentem našeho vysokého školství - akreditovanými veřejnými vysokými tělovýchovnými školami, respektive segmenty veřejných vysokých škol, které mají příslušnou akreditaci v oblasti TVŠ. Zpracování této poněkud opomíjené tematiky se jeví žádoucí i z hlediska přizpůsobení stávajících sjednocení a tvorby nových studijních programů zaměřených na tělesnou výchovu a sport, přispěje i k srovnání personální situace jednotlivých pracovišť a umožní částečně i srovnání materiálně- technického zabezpečení jednotlivých pracovišť. Navíc se otvírá možnost sledování dynamiky vývoje této problematiky po 10 letech, které uplynuly od obhajoby stejně koncipované studie Stanislava Hlavatého.

Metodologie práce založená na obsahové analýze a komparaci vesměs volně přístupných údajů (převážně na internetu) je zdánlivě jednoduchá. O to složitější je pak syntetická část, založená zejména na systémovém přístupu. Drobné prohřešky proti teoriím tohoto přístupu (zejména v oblasti vyváženosti textu) můžeme vzhledem k velkému množství zpracovávaných informací snad přehlédnout. Ostatně velký podíl na této skutečnosti má reálná možnost získání stejně kvalitních výchozích materiálů. Strohou prezentací faktů částečně oživují pokusy o grafické zpracování některých fragmentů práce.

Předkládaný text, s velkým množstvím opakujících se opticky podobných informací, působí poněkud monotoniím dojmem, ale je to nezbytná daň zvolenému metodologickému přístupu. Naopak vážnějším nedostatkem se bohužel jeví určité nepřesnosti v prezentovaných datech. Přes některé nedostatky je předkládaná práce velmi cennou studií z jejichž údajů lze

částečně vyjít při zpracování rozvojových studií a záměrů příslušného tělovýchovného pracoviště.

Závěr jedná se o práci kvalitní, doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Pokuste se stručně srovnat jednotlivá pracoviště z hlediska personálního, materiálního zabezpečení a obsahu a rozsahu studijních programů.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 1. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------