

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jan Mlnářík

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých
Budějovicích

Fakulta: pedagogická

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: TV – M pro ZŠ

Odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Oponent diplomové práce:

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění zájmu dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Jihočeském kraji

Diplomová práce Jana Mlnáříka o rozsahu 67 stran textu a 19 příloh je zaměřena na zjištění zájmu o lyžování a snowboarding na vybraných základních školách Jihočeského kraje. Součástí práce je i prezentace historických faktů z vývoje lyžování a snowboardingu a exkurz do problematiky materiálového vybavení pro lyžování a snowboarding. Tuto část práce však lze chápat jen jako ne zcela relevantní součást východisek pro řešení hlavní problematiky. I tak mi zde chybí rekapitulace dlouhého vývoje našeho školního lyžování (jež bylo v určitých etapách co do rozsahu a organizace doslova světovým unikátem) a rekapitulace vývoje našeho školního snowboardingu a popřípadě naznačení jejich vývojových trendů. Tyto záležitosti jsou s cílem práce mnohem souvztažnější, než např. doslovně převzatý přehled vývoje lyžařských škol.

Z hlediska metodologického se jedná o empirickou práci opírající se o šetření v daném prostředí provedené formou jednoduchého nestandardizovaného dotazníku. Bohužel poměrně rozsáhlý výklad metodologických a metodických zásad pro užití a konstrukci dotazníku nedoznal v této práci úplného naplnění. Zde mám na mysli zejména chybějící popis zde uplatněného (sic!) mechanismu pro stanovení výběrového souboru a až příliš velkou stručnost vlastního dotazníku. Nešťastně pojatý je i závěr práce. Jeho střední část víc než závěry práce připomíná předmětový syllabus zimních kurzů z provenience úředníků MŠMT. Naopak za technicky zdařilou považuji prezentaci odpovědí na jednotlivé otázky dotazníku.

Pakliže vycházíme z cíle práce a z jejího zadání, pak můžeme být s určitými výhradami konstatovat, že stanovený cíl byl naplněn.

Závěr: přes několik v posudku uvedených nedostatků předložený text splňuje požadavky kladené na DP a doporučuji jej k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jan Mlnářík

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých
Budějovicích

Fakulta: pedagogická

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: TV – M pro ZŠ

Odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Oponent diplomové práce:

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zjištění zájmu dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Jihočeském kraji

Diplomová práce Jana Mlnáříka o rozsahu 67 stran textu a 19 příloh je zaměřena na zjištění zájmu o lyžování a snowboarding na vybraných základních školách Jihočeského kraje. Součástí práce je i prezentace historických faktů z vývoje lyžování a snowboardingu a exkurz do problematiky materiálového vybavení pro lyžování a snowboarding. Tuto část práce však lze chápat jen jako ne zcela relevantní součást východisek pro řešení hlavní problematiky. I tak mi zde chybí rekapitulace dlouhého vývoje našeho školního lyžování (jež bylo v určitých etapách co do rozsahu a organizace doslova světovým unikátem) a rekapitulace vývoje našeho školního snowboardingu a popřípadě naznačení jejich vývojových trendů. Tyto záležitosti jsou s cílem práce mnohem souvztažnější, než např. doslovně převzatý přehled vývoje lyžařských škol.

Z hlediska metodologického se jedná o empirickou práci opírající se o šetření v daném prostředí provedené formou jednoduchého nestandardizovaného dotazníku. Bohužel poměrně rozsáhlý výklad metodologických a metodických zásad pro užití a konstrukci dotazníku nedoznal v této práci úplného naplnění. Zde mám na mysli zejména chybějící popis zde uplatněného (sic!) mechanismu pro stanovení výběrového souboru a až příliš velkou stručnost vlastního dotazníku. Nešťastně pojatý je i závěr práce. Jeho střední část víc než závěry práce připomíná předmětový syllabus zimních kurzů z proveniencí úředníků MŠMT. Naopak za technicky zdařilou považuji prezentaci odpovědí na jednotlivé otázky dotazníku.

Pakliže vycházíme z cíle práce a z jejího zadání, pak můžeme být s určitými výhradami konstatovat, že stanovený cíl byl naplněn.

Závěr: přes několik v posudku uvedených nedostatků předložený text splňuje požadavky kladené na DP a doporučuji jej k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------