

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Josef Chrobák

Obor: ČJ-AJ/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Nedostatky v mluveném i v psaném projevu žáků vyšších ročníků ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Diplomant zpracoval aktuální téma, tzn. elektronickou komunikaci mládeže. Problematika souvisí zejména se zájmovou činností mladých lidí dané věkové kategorie.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

--

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Nesprávná citace zejména některých internetových zdrojů, abecední řazení autorů prostudovaných publikací. Chybí citace v teoretické části DP.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Student vychází z novodobých trendů komunikace v médiích, nedostatkem je podrobnější charakteristika termínů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

--

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Chyby v interpunkci, stylistické neobratnosti.
--

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Nejednotná grafická struktura nadpisů, nevhodné umístění nadpisů nových kapitol (např. na konci řádku). Nutno věnovat více času struktuře práce, kontrole po stránce formální i obsahové.
--

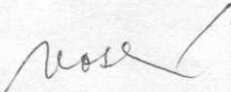
Připomínky a otázky k obhajobě:

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2012

  
Podpis vedoucího