

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: informatiky

Datum odevzdání posudku: 17. 1. 2012

Diplomant: Jana Kovářová

Aprobace: NŠ-AJ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Helena Binterová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vyučování geometrie na 1. stupni ZŠ s využitím programu dynamické geometrie – Geonext

(téma)

V první části se autorka věnuje vymezení teoretických východisek, popisuje základní pojmy

Související s výukou geometrie na prvním stupni základní školy. Dále diplomantka uvádí svůj osobní pohled na dostupné učebnice matematiky pro 1. st. ZŠ a porovnává je. Předpokladem přípravy pro zpracování diplomového úkolu bylo důkladné prostudování RVP pro ZV, teoretická východiska pro toto jsou uvedena v kapitole 1.3. V této části autorka prokazuje, že prostudovala literaturu, kterou cituje.

Ve druhé části práce diplomantka popisuje pracovní listy, které sama vytvořila jako metodickou pomůcku výuky základních geometrických pojmů na prvním stupni základní školy. Listy zpracovala tak, aby jejich využitím bylo možné zavést a následně procvičit základní pojmy tohoto tématu. Pracovní listy diplomantka připravila ve dvou verzích, jako úkoly pro výuku s tužkou a papírem a příklady využívající prostředí geometrického náčrtníku. Prostudovala problematiku spojenou se zavedením základních geometrických pojmů a připravila výuku tak, aby co nejlépe zohlednila fáze pojmotvorného procesu. Soustředila se schopnost znázornění úlohy, příkladu, orientaci v problému atd.

Třetí část práce je popisem jednotlivých vyučovacích hodin, které diplomantka odučila na základní škole, ve čtvrtém ročníku, ve dvou třídách.

Závěry a postřehy z vyučování jsou shrnuty ve zhodnocení, které je však většinou pouze popisem, ale není rozbohem, který by přinesl zpětnou vazbu. Porovnání klasické výuky a výuky s pomocí počítače tak často vidím jako formální. Dále by bylo potřeba vytknout autorce výběr příkladů pro porovnání a jejich následné komentáře správných řešení (příklad 2.4 – nevyhovující komentář, 1.1 – více bodů, obr. 7 není správným řešením příkladu 1.3, obr. 10 a obr. 8 – je zřejmý rozdíl pro žáky?, jak v příkladu 3.2 zjistíme bez měření úhly v trojúhelníku?, obr. 28 je ukázka správného řešení?, komentář úlohy 4.1 nevyhovující).

Oceňuji zařazení ukázek žákovských řešení včetně pokusu o rozbor chybných řešení žáků.

Práce nemá žádné závažné nedostatky, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diplomantku:

Nerozumím vysvětlení str. 72 rozvinutí obvodu do přímký s $|AB|$ a dále text.

Zdůvodněte výběr témat učiva geometrie v daném ročníku pro zpracování diplomového úkolu.

PROSUDK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
.....

.....

.....

.....

.....

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17. 1. 2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------