

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Miroslav Langmajer

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: F-VTE n

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Ing. Michal Šerý

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh a realizace stavebnice pro výuku a vývoj aplikací s jednočipovými mikropočítači rodiny Atmel AVR (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku vývoje řídicích aplikací postavených na jednočipových mikroočítačích Atmel AVR. Student v rámci práce navrhl a realizoval vývojovou desku a několik simulačních modulů pro tvorbu modelu reálného řídicího systému. Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování bakalářské práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Autor se zpracovávanými údaji pracoval velmi dobře.

Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky a ukazuje řadu možností

strana 14² chybí mezera před znakem procento, strana 14³ malé u na začátku věty, strana 14₃, 41₁a 42⁶ je mezera za závorkou, strana 28/29 menší font, strana 43 použití zkratky SIMAČ, která je vysvětlena až později v textu, strana 68₅ skloňován příkaz programovacího jazyku „na pinuc.0“, strana 64 uvedený program má je určen pro jiný čip než je ve schématu.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Z práce je patrné, že se autor podobnou problematikou zabývá i profesionálně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaké využití takového modelového přípravku byste viděl v praxi?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22.5.2012

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce