

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 23.1.2012

**Diplomant:** Bc. Lubomír Novotný

**Aprobace:** F-VTE navaz. – komb.

**Vedoucí diplomové práce:**

Ing. Michal Šerý

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vliv složení biomasy na účinnost přeměny energie v plynovém spalovacím motoru

(téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**6. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**7. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Předložená závěrečná práce zpracovává problematiku konstrukce pohonné jednotky na dřevoplyn. Hlavním cílem práce bylo vytvoření funkčního prototypu motoru poháněného dřevoplynem. Práce přináší vedle vytvořeného prototypu i přehledný a ucelený materiál o problematice využití dřevoplynu k pohonu motorů.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má vynikající teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování bakalářské práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Autor se zpracovávanými údaji pracoval velmi dobře.

Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy. Rozsah praktické části práce výrazně překračuje běžné diplomové práce.

V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky. Vytyčené cíle práce se podařilo splnit a autor vytvořil fungující aplikaci nasazenou ve vědecké praxi. V práci se vyskytuje minimum chyb a překlepů např.: tečky za čísla, 55<sub>2</sub> jiný font u čísla.

Po obsahové stránce práce výrazně překračuje vytyčené cíle. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovějí
--------------------	---------	-------------	-------	------------

V Českých Budějovicích dne 23.1.2012

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce