

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 23.1.2012

Diplomant: Bc. Jiřina Vašková

Aprobace: F-VTE navaz. – komb.

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Božena Šerá, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Geografický informační systém Grass a jeho využití pro vizualizaci dat - metodická příručka (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Cílem předložené diplomové práce bylo vytvoření přehledného a uceleného materiálu o použití geografického informačního systému GRASS. Autorka se nejdříve věnovala vysvětlení základních termínů týkajících se geografických informačních systémů, geografickými informacemi a možnostmi vizualizace geoobjektů (*kapitoly 3.1. až 3.4*). Hlavní část práce pak přináší manuál pro uživatele nástroje GRASS, který jde krok za krokem s novým uživatelem (*kapitoly 3.4 až 3.7*). Je zde názorně vysvětlena každá procedura vycházející z instalace softweru, jdoucí přes import a export dat až po jeho různé možnosti použití pro vizualizaci a analýzu. Za každým logickým celkem je vždy pamatováno na *Otázky a příklady* k právě vysvětlené problematice.

Práce je doplněna četnými obrázky (seznam na třech listech) a tabulkami. Práce je psána čtivou a přehlednou a názornou formou. Autorka využila široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. V citacích se autorka místy odchýlila od citační normy. V práci jsem nenalezla žádné jiné formální nedostatky. Jazyková a grafická úroveň zpracování je velmi dobrá.

Z práce je patrné, že autorka má dobré teoretické i praktické zkušenosti, dokáže správně formulovat své myšlenky. Získané informace dokázala předat v úspěšné praktické realizaci příručky pro uživatele softwerového nástroje GRASS.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 23.1.2012

RNDr. Božena Šerá, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce