

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. František Košíček

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: F-VTE-n-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Ing. Michal Šerý

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Využití programovatelného logického automatu Siemens LOGO! při výuce automatizace a elektroniky na SŠ (téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku výuky PLC řídicích systémů firmy Siemens. Student vytvořil v rámci práce několik rozšiřujících modulů k řídicímu systému pro snazší připojování periférií a dále vytvořil a v praxi ověřil řadu úloh a pracovních listů.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku. V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky. V praktické části jsou popsány vytvořené moduly a v příloze jsou pracovní listy. Vytyčené cíle se podařilo splnit.

Metodika zpracování diplomové práce odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce.

Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni.

Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže dovést do úspěšné praktické realizace.

I grafická úroveň a typografické zpracování jsou na dobré úrovni.

Po formální stránce je v práci několik drobných nedostatků jako například: tečky za číslem nadpisu, na straně 8<sup>8</sup> chybí závorka a je navíc čárka ve větě, osamocená předložka na konci řádku, slovo standart místo standard, 12<sub>9</sub> v označení konektoru cannon má být jedno n, 49<sub>3</sub> rozdělení hodnoty a jednotky na konci řádku.

U vytvořených modulů bych v práci očekával jejich fotografii.

Celkově autor zpracoval popisovanou problematiku do přehledného a kompaktního celku.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Plánujete ještě další rozšiřování sady úloh?

## **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

|                       |         |             |       |           |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň<br>klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|-----------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 22.5.2012

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce