

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. František Košíček

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: F-VTEEn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Využití programovatelného logického automatu Siemens LOGO! při výuce automatizace a elektroniky na SŠ (téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**6. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**7. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Jedná se o práci s technickým programátorským výstupem, s přímou aplikací vybraných a sestavených úloh ve vzdělávacím procesu. V práci se vyskytuje minimum formálních nedostatků a použitá literatura je dostatečně uváděna. Autor poskytuje návod a podklady pro tvorbu podobných aplikací pro uplatnění ve výuce, zájmových kroužcích i jinde.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

V jakém rozsahu byly zpracované úlohy aplikovány v praxi, výuce odborných předmětů?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 18.5.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce