

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 24.1.2012

Diplomant: Bc. Štefan Kakaš

Aprobace: F-VTE navaz.

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Návrh a realizace přístroje na sledování a vyhodnocování pohybové aktivity hmyzu

(téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**6. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**7. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Úroveň práce poněkud snižuje – hned v abstraktu hrubá chyba, drobné překlepy, někde chybí mezery mezi hodnotou a veličinou, v úvodu je absence odkazů na odbornou biologickou literaturu. Jinak je literatura dostatečně uváděna a odpovídá doporučení ISO. Taktéž se domnívám, že v práci daného typu a kvality není vhodné uvádět osobní emotivní vyjádření, které odpovídá spíše beletrii a zvláště závěr práce by měl obsahovat především racionální výčet dosažených výsledků.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně. Autor realizuje technické hardwarové a softwarové řešení speciální techniky měření, výstupem jsou původní naměřená data a po zpracování poskytuje původní významné experimentální výsledky.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

#### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 24.1.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce