

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Štefan Kakaš

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Aprobace: F-VTE navaz.

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 23.1 2012

Ing. Michal Šerý

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh a realizace přístroje na sledování a vyhodnocování pohybové aktivity hmyzu (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená závěrečná práce zpracovává problematiku digitální analýzy obrazu, která byla využita v rámci výzkumu chování hmyzu na Entomologickém ústavu Biologického centra. Hlavním cílem práce bylo vytvoření funkčního programu na analýzu pohybu hmyzu z videozáznamu. Práce přináší vedle vytvořeného programu i přehledný a ucelený materiál o podobných systémech používaných ve světě.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má vynikající teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování bakalářské práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Autor se zpracovávanými údaji pracoval velmi dobře.

Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy. Rozsah práce výrazně překračuje běžné diplomové práce.

V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky. Vytyčené cíle práce se podařilo splnit a autor vytvořil fungující aplikaci nasazenou ve vědecké praxi. V práci se vyskytují drobné chyby a překlepy např.: 12 označení programu PySolo, jindy Pysolo, 22⁹, 26¹⁹, 55₁₃ rozdělení hodnoty a jednotky na konci řádku, 64^{15,16}, 75₅ předložky na konci řádku, 75⁸ tečka za viz. V některých částech práce autor používá text v první osobě.

Po obsahové stránce práce výrazně překračuje vytyčené cíle. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 23.1.2012

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce