

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 13.1.2012

Diplomant: Bc. Martin Žahourek

Aprobace: F-VTE navaz. – komb.

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Projekt jako vyučovací metoda při výuce fyziky

(téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

C

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

C

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem. Autor v úvodu nastiňuje teoretická východiska projektové výuky, která se snaží naplnit v praktické části práce. Na práci je patrné, že autor nepůsobí ve školství a některé navržené projekty („Fyzika v tělocviku“) se podobají více laboratorním pracím a jiné („Návrh malé teplárny“) nejsou odpovídající úrovni žáků ZŠ. Velmi vhodně zvolené jsou projekty „Fyzika a jízdní kolo“ a „Fyzika v kuchyni“. Přičemž je zřejmé, že prvně jmenovaný je mnohem širší, než uvádí autor.

Vlastní zpracování textu je mnohdy šroubovitě, s překlepy a drobnými gramatickými chybami. Jako přínosný lze označit zadaný dotazník a jeho vyhodnocení, které ukazuje, že pro žáky je projektová výuka vhodná nejenom z hlediska motivace, ale i z hlediska fyzikálních poznatků. Práce je z hlediska didaktického „nedotažená“, autor příliš nerozlišuje vyučovací metody „laboratorní práce“ a „projektová výuka“

Práce nalezne uplatnění jako metodický doplněk výuku fyziky pro ZŠ. Autor však nevyužil všechny možnosti, které dané téma nabízí.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Uveďte další fyzikální jevy, které by obsahoval projekt „Fyzika v tělocviku“, resp. „Fyzika a jízdní kolo“ při komplexním zpracování.

Lze využít projektovou výuku jako základní vyučovací metodu?

Celkové hodnocení práce: D o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce