

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Diplomant: Bc. Jiří Hrubý

Aprobace: F-VTE n- k

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pokusy s jednoduchými pomůckami při výuce fyziky na ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

C

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Hlavní těžiště práce je ve vytvoření sady pomůcek pro realizaci jednoduchých pokusů. Tento cíl byl naplněn. Vytvořené pracovní listy na ověření efektivity výuky pomocí uvedených pomůcek jsou zaměřeny převážně na pojmovou strukturu a nepostihují rozvoj fyzikálního myšlení. V práci není uvedeno kvantitativní vyhodnocení vypracovaných pracovních listů, ani analýza jednotlivých příkladů.

V práci je určité množství fyzikálních nepřesností, např. nesprávné použití pojmů tíha a tíhová síla, změna velikosti předmětu (správně obrazu) a neobratných formulací („Co platí pro 2. Newtonův zákon?“).

Práce s literaturou je omezena pouze na 17 položek, z toho 6 jsou internetové odkazy. Práce obsahuje několik drobných překlepů a gramatických chyb (např. 15₂ cíly). Na této diplomové práci je patrné, že autor nepůsobí ve školství a řešená problematika je v jeho podání didakticky nedotažená (při pokusu se spojkou a slunečním světlem chybí upozornění na nebezpečí vznícení papíru, apod.).

Autor vypracoval tuto DP samostatně, vedoucí práce s ní byl poprvé seznámen až těsně před svázáním.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit rozdíl mezi gravitační, tíhovou silou a tíhou.

Další možnosti užití vytvořené sady pomůcek.

Celkové hodnocení práce: D o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce