

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 16.1.2012

Diplomant: Bc. Petr Maryška

Aprobace: F-VTE navaz. – komb.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Václav Meškan

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Užití internetu při výuce fyziky na ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

C

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor si stanovil za cíl zhodnotit možnosti využití internetu ve vyučování fyziky na základní škole. První část práce je věnována internetu a multimediálním vyučovacím technologiím v teoretické rovině. Navazuje představení některých zajímavých internetových stránek s fyzikální tematikou a dále možnosti zařazení internetu do vyučování. V praktické části autor srovnává vyučování vybraného učiva pomocí internetu a pomocí tradičních prostředků. Využití internetu je zde bohužel bez výjimky omezeno na využití fyzikálních apletů jako náhrady za tradiční experiment, čímž zdaleka nejsou vyčerpávány možnosti internetem podporovaného vyučování.

Srovnávání tradiční metodiky vyučování a vyučování s využitím internetu má charakter subjektivního hodnocení autora, chybí objektivnější komparace dosažených výsledků. Autor na základě svého hodnocení správně nepřeceňuje využití nástrojů počítačem podporované výuky a zdůrazňuje, že pozitivního dopadu moderních technologií na kvalitu a efektivitu vyučování může být dosaženo pouze kombinací s tradičními nástroji.

V závěru práce je uvedeno vyhodnocení dotazníků týkajících se využívání internetu učiteli fyziky. Tuto část považuji z celé práce za nejhodnotnější.

Rozsah práce je dostatečný, množství gramatických chyb je poměrně veliké, rovněž chybí popisky obrázků. Nejzávažnějším nedostatkem je velmi malé množství citované literatury a nesprávné citování elektronických zdrojů.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

V práci není zdůrazněna funkce internetu jako zdroje informací a komunikačního nástroje. Je možné ve výuce využít internet tímto způsobem?

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í c í
-----------------------	----------------------	----------------------------	------------------	--------------------------------

V Českých Budějovicích dne 16.1.2012

PhDr. Václav Meškan, v.r.
Podpis oponenta diplomové práce