

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 13.1.2012

Diplomant: Bc. Petr Maryška

Aprobace: F-VTE navaz. – komb.

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Užití internetu při výuce fyziky na ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

C

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

C

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce je rešeršního charakteru. Autor se správně zaměřil na konkrétní možnosti výuky fyziky za podpory internetu. Na práci je patrné, že autor nepůsobí ve školství a navržené užití internetu při výuce fyziky na ZŠ je často nevhodně voleno. Autor zvolil převážně taková témata, která lze předvést experimentálně. Jeho zkušenosti potom odrážejí obecně známý fakt, že praktická výuka je pro žáky více motivující než počítačové modelování. Určitě by bylo možné naleznout jiná vhodnější témata, která by využila přednosti výuky za podpory internetu.

Vlastní zpracování textu je mnohdy kostrbaté, vyskytují se v něm drobné fyzikální nepřesnosti (např. str. 38 výkon x účinnost), někdy je převzata nevhodná terminologie (např. str. 46 kritický x mezní úhel), nebo je vybráno učivo, které je na ZŠ mimo nad rámec výuky (např. str. 47).

Jako přínosný lze označit zadaný dotazník a jeho vyhodnocení, které ukazuje, že většina učitelů fyziky využívá pro svoji profesi internet a uvědomuje si jeho možnosti.

Práce nalezne uplatnění jako metodický doplněk výuku fyziky pro ZŠ. Autor však nevyužil všechny možnosti, které dané téma nabízí.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Na jakém principu byla vybrána témata k výuce, která jsou uvedena v DP?

Navrhnete jiné téma při výuce fyziky na ZŠ, které vhodně využívá podpory internetu.

Celkové hodnocení práce: d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce