

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 13.1.2012

Diplomant: Bc. Pavel Martínek

Aprobace: F-VTE navaz. – komb.

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Domácí experiment při výuce fyziky na ZŠ (téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**6. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**7. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce je aktuální s ohledem na klesající zájem o fyziku mezi žáky. Ukazuje jednu z možností, jak motivovat žáky k hlubšímu zájmu o fyziku a rozvíjet fyzikální myšlení.

Vytvořený soubor 28 námětů domácích jednoduchých experimentů ukazuje autorův tvůrčí přístup k zadanému tématu. Velmi kladně lze hodnotit dotazníkové šetření, především jeho zaměření nejen na žáky, ale i na rodiče je velmi přínosné. Získané výsledky šetření ukazují, že v případě vhodné a dlouhodobé práce s žáky a rodiči se pohled na fyziku mění k lepšímu.

Z celé práce vyzařuje autorovo zapálení pro práci s dětmi a jeho osobní zaujetí pro fyzikální experiment. V práci je několik drobných, především formulačních nepřesností (str. 58-60; 68, 81), také popis pokusu s vodotryskem (str. 61) vykazuje fyzikální nepřesnost.

Práce nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Bylo by vhodné ji zpřístupnit pro širokou učitelskou veřejnost formou umístění na internet, resp. publikováním v odborném didaktickém časopise.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký je poměr mezi původními autorovými a převzatými experimenty v navrženém souboru?

Plánuje autor vytvořit ještě další návrhy domácích experimentů s potřebnými didaktickými materiály?

## Celkové hodnocení práce: v ý b o r n ě

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce