

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Pavel Vrkoč

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: F-VTEEn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh soupravy pomůcek pro výuku fyziky na ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Úvodní teoretická část práce je psána mnohdy méně čtivou formou. Hlavní těžiště práce je ve vytvoření sady pomůcek a pracovních listů pro výuku kmitů vlnění a akustiky na ZŠ. Tento cíl byl naplněn. Navržené pomůcky jsou „standardní“, autor neuvádí žádný originální experiment. Vytvořené pracovní listy na ověření efektivity výuky pomocí uvedených pomůcek jsou celkem zdařilé. V práci postrádám větší inovativní přístup.

V práci je určité množství fyzikálních nepřesností, (např. str. 24, 25 chybí rovnice vlnění, str. 27. nepřesné označení pojmů hlasitost a hladina intenzity zvuku), formálních chyb (např. 10^1 formulace textu, 40 – obr. 5,10 není viditelnost, nejednotné oslovení v pracovních listech) a několik gramatických chyb (9¹, 78¹).

Přestože autor nepůsobí ve školství, práce jako celek je reálně použitelná jako metodický materiál pro výuku fyziky na ZŠ.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Který z navržených pokusů autora nejvíce zaujal?

Charakterizovat základní veličiny a jednotky popisující objektivní vnímání zvuku.

Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověel
-----------------------	---------	-------------	-------	------------

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2012

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce